

## **ПРОТОКОЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ**

по объекту государственной экологической экспертизы регионального уровня – проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п»

**Дата проведения:** 25 июня 2021 года

**Место проведения:** Общественные обсуждения, согласно требованиям пункта 2 Приложения №16 Постановления Правительства РФ от 3 апреля 2020 года № 440, организуются с использованием средств дистанционного взаимодействия в режиме видео-конференц-связи (далее – ВКС) на платформе программы Zoom.

**Орган, ответственный за организацию и проведение общественных слушаний:** Департамент общественной безопасности Администрации города Омска

**Заказчик намечаемой деятельности:**

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области

**Основание для проведения общественных слушаний:** Распоряжение Администрации города Омска от 3 июня 2021 года № 96-р «Об организации и проведении общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы регионального уровня – проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п».

**Информирование о проведении общественных обсуждений и слушаний:**

Информация о проведении общественных слушаний была опубликована в средствах массовой информации:

•Региональный уровень - газета «Омская правда», № 20 (25 427) от 26 мая 2021 года;

•Местный уровень - газета «Вечерний Омск – Неделя», № 20 (697) от 26 мая 2021 года;

•Официальный сайт Минприроды Омской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**Участники общественных слушаний:**

Председатель общественных слушаний – Скрипкарев Евгений Анатольевич, директор департамента общественной безопасности Администрации города Омска;

Представители заказчика намечаемой деятельности:

– Сердюков Александр Викторович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Омской области;

– Володев Александр Александрович, заместитель Министра – руководитель департамента экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Омской области.

Секретарь общественных слушаний – Кулиш Татьяна Николаевна, эксперт отдела государственной экологической экспертизы, особо охраняемых природных

территорий и экологического просвещения Минприроды Омской области.

Граждане, общественные и иные организации (объединения), средства массовой информации, жители города Омска.

Список участников общественных слушаний (регистрационные листы участников общественных слушаний) приведен в Приложении № 1 к настоящему протоколу.

*При проведении общественных слушаний велась аудио- и видеозапись.*

**Слушали:**

**Скрипкарев Е.А., председатель общественных слушаний:**

Добрый день, уважаемые участники общественных слушаний! Подключайтесь, пожалуйста. Начинаем наше заседание.

Меня зовут Скрипкарев Евгений Анатольевич, я директор департамента общественной безопасности Администрации города Омска, сегодня являюсь Председателем общественных слушаний.

Сегодня 25 июня 2021 года Администрацией города Омска по заявлению Заказчика намечаемой деятельности проводятся общественные слушания по объекту государственной экологической экспертизы регионального уровня с названием «Проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п».

Наше мероприятие проводится в режиме видеоконференцсвязи, с помощью программного обеспечения Zoom в связи с объявленным режимом повышенной готовности в соответствии с распоряжением Губернатора Омской области от 17 марта 2020 года № 19-р с названием «О мероприятиях по недопущению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Омской области и во исполнении постановления Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года № 440 с названием «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 и 2021 годах».

В сегодняшних слушаниях принимает участие большое количество участников, поэтому прошу соблюдать порядок. В настоящее время для поддержания тишины микрофоны будут отключены.

На этапе обсуждений после того, как мы заслушаем доклад Заказчика намечаемой деятельности, возможность высказаться на тему обсуждений, будет предоставлена каждому участнику. Во время проведения нашего мероприятия будет вестись аудио и видеозапись.

Также пока есть время прошу обратить внимание на следующий момент: участники, которых мы наблюдаем на экране в настоящее время имеют различные подписи под своими окнами изображениями, так называемые «никнеймы», которые у некоторых отображаются символами. Для возможности корректного обращения к участнику слушаний прошу проверить, привести в соответствие, чтобы Ваши подписи отображались в буквенном, читаемом формате, написать свою фамилию, имя, т.е. переименоваться попросу кто написан там цифрами, osv и т.д. так нам проще будет работать и проще общаться.

Дополнительно довожу, если вдруг у кого-то вылетит конференция, вы

должны зайти вновь, такое случается иногда, но мы все предусмотрели, надеюсь сбоев у нас сегодня не будет. А теперь перейдем к основной части.

Заказчиком намечаемой деятельности, инициатором проведения общественных слушаний является Министерство природных ресурсов и экологии Омской области.

Секретарь общественных слушаний Кулиш Татьяна Николаевна – эксперт отдела государственной экологической экспертизы, особо охраняемых природных территорий и экологического просвещения Министерство природных ресурсов и экологии Омской области.

Данные общественные слушания проводятся на основании и во исполнение Федеральных законов. Это закон «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе» и «Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденного Приказом Госкомэкологии № 372 от 16 мая 2000 года.

Предметом настоящих общественных слушаний является проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п».

Целью настоящих общественных слушаний является:

- первое: прямое информирование общественности о результатах оценки воздействия на окружающую среду и проектных решениях;
- второе: выявление конструктивных замечаний и предложений заинтересованных лиц для учета при разработке проектной документации, материалов ОВОС и при реализации намечаемой деятельности;
- третье: реализация права заинтересованных лиц знать о планируемой деятельности, задать вопросы и получить ответы.

Сегодняшнему мероприятию предшествовало участие общественности в обсуждении предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду с техническим заданием по ОВОС, которое является частью материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

Обсуждение вышеуказанных материалов осуществлялось в течении двух этапов:

- первый этап представления первоначальной информации, проведен в период с 7 апреля по 6 мая 2021 года;
- второй этап – это этап проведения оценки воздействия на окружающую среду и подготовки обосновывающей документации, осуществлен в период с 26 мая по 25 июня 2021 года, который заканчивается проведением сегодняшних общественных слушаний.

Указанные материалы были размещены на бумажном носителе в Минприроды Омской области и в электронном виде на официальном сайте Минприроды Омской области.

Информация о месте размещения материалов публиковалась в газетах регионального и местного уровня, это такие газеты как:

- «Омская правда»; - «Вечерний Омск – Вечерний Омск неделя», а также дублировалась на официальном сайте Минприроды Омской области.

Распоряжение Администрации города Омска о проведении общественных обсуждений размещено на официальном сайте Администрации города Омска.

Для сегодняшних общественных слушаний предлагается следующий регламент и повестка их проведения.

По теме общественных обсуждений проекта постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п» выступит представитель Заказчика намечаемой деятельности Сердюков Александр Викторович – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Омской области.

После доклада участники общественных обсуждений могут задать вопросы по теме общественных слушаний. Количество вопросов от одного участника и общее количество вопросов не ограничено. Единственное попросу выказываться лаконично и кратко, чтобы каждый смог сегодня выразить свое мнение.

После того, как будут даны ответы на все вопросы мы завершим работу. Итогом общественных слушаний станет протокол, отражающий проведение данного мероприятия. А сейчас мы переходим к докладу по теме общественных слушаний.

Слово предоставляется Сердюкову Александру Викторовичу – заместителю Министра природных ресурсов и экологии Омской области, пожалуйста Александр Викторович.

**Сердюков А.В.:**

Благодарю Евгений Анатольевич. Видно презентацию?

**Скрипкарев Е.А.:**

Нет, включайте.

**Сердюков А.В.:**

Сейчас.

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, презентация, Александр Викторович прошла, пожалуйста.

**Сердюков А.В.:**

Благодарю.

Уважаемые жители города Омска, Омской области, участники общественных слушаний. Мне сказали, что кто-то присоединился к этим слушаниям из других субъектов Российской Федерации. Я благодарю Вас за участие в сегодняшнем мероприятии, благодарю за то, что Вы проявляете такой живой интерес к теме развития и существующего состояния особо охраняемых природных территорий Омской области.

Формальный момент, предыдущий об этом говорил, но я еще раз обращаю внимание, что цель сегодняшних общественных слушаний, во-первых – это прямое информирование общественности о результатах оценки воздействия на окружающую среду и проектных решениях и реализация права заинтересованных лиц знать о планируемой деятельности, задавать вопросы и получить ответы, а

также я еще раз подчеркну, что сегодня объектом экспертизы является проект постановления Правительства Омской области, то есть я здесь оговорюсь, что мы сегодня с Вами рассматриваем не проектное решение, не техническое, не строительный проект, не какую-то научную работу. Мы сегодня говорим о проекте распорядительного акта органа, который определяет режим соответствующей территории. Исходя из этого запланирован и спланирован мой доклад, исходя из этого может быть будет большое количество юридических терминов, категорий, постольку поскольку я еще раз повторюсь мы сегодня обсуждаем проект правового акта.

Ситуация, в которой мы с Вами находимся от многих других общественных обсуждений, когда проект представляется впервые, значительно отличается. Почему? Потому что уже на протяжении длительного времени имеют место реальные общественные обсуждения проекта и его особенностей, каких-то связанных с ним вещей. Поэтому по-хорошему мы сегодня говорим не о том, что большинство из Вас, кто сегодня выразил интерес участвовать в сегодняшних слушаниях и информироваться о намечаемой деятельности, а мы говорим о том, что вокруг этой деятельности существует определенное поле мнений, некоторые из этих мнений, они относятся к проекту и имеют шанс на реализацию, они достоверны, а некоторые существуют в виде определенных мифов. Поэтому мой сегодняшний доклад и будет построен вокруг основных мифов и основных позиций, которые имеют значение при принятии и реализации проекта правового акта, но вместе с тем которые имеют и обсуждения и высказываются альтернативные точки зрения я здесь тоже максимально оправдываю тех, кто действительно хочет понять, что происходит, на что направлен проект, как он будет реализовываться, в чем суть предполагаемой деятельности.

Значит мифом первым является, что речь идет об Областном дендрологическом саде имени Г.И. Гензе, памятнике природы регионального значения. Здесь я прошу обратить внимание на карту земельных участков, которые представлены в районе предполагаемой деятельности. Мы видим здесь две связанные части, две группы земельных участков.

В правой части мы видим границы существующего памятника природы регионального значения «Областной дендрологический сад имени Г.И. Гензе» – это дендросад. У нас сейчас будут картинки, мы проводим там экскурсии. Я здесь еще дополнительно скажу спасибо всем, кто сегодня участвует, кто вообще вокруг этого проекта высказывал свои точки зрения. Почему? Потому что реально мы сейчас отмечаем возросшее внимание общественности к дендросаду имени Г.И. Гензе. На открытие сезона, когда мы экскурсии начали пришло количество, которое сопоставимо с полугодовым планом и в целом деятельность, обращенная на особо охраняемой природной территории, она требует внимания общественности. Почему? Потому что все это делается для общественности и таким образом многие смогли понять, что такое дендросад, что в нем присутствует. Побывали на экскурсиях там вживую, кто-то видел картинки, фотоматериал представлен со всех сторон. Т.е. это безусловно положительный момент, но я здесь повторю, что это касается участка, который на карте обозначен 203 и смежным с ним участком 131 и 3107. Вот это вот дендросад, там существует наследие Гензе,

его последователей, коллег с кем он работал. Это дендросад, там никакой деятельности не планируется хозяйственной, она там сейчас не осуществляется. Мы ее поддерживаем в нормальном состоянии, в котором можно показать гражданам и вот в таком виде в этом режиме и будет существовать я надеюсь на протяжении многих десятилетий.

Проект создания природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» в свою очередь касается тех участков, которые сгруппированы слева. Это участок 3196, 7935 и т.д. все участки, которые там цветами выделены. 3067 это верхнее озеро так называемое. Вот на базе этих земельных участков планируется создать природный рекреационный комплекс «Старозагородный».

Вот здесь свежие кадры прошлогодние, позапрошлогодние, этого года. Значит тоже левая, правая часть тут. Слева такое состояние сейчас у земельных участков, которые мы планируем обустроить и создать на их основе природные рекреационный комплекс «Старозагородный». Там есть растения самосев, я об этом буду говорить. Там и это очевидно мусор, при чем мусор строительный. Не тот, который туда кем-то привезенный, сложен. Там были определенные строения, мы видели историю даже развития этого участка на картах детально, где там какое-то время назад были указаны строения как теплицы, потом мы видим следующего поколения, где написано руины. Таким образом, этот участок существовал и развивался после того, как там была приостановлена хозяйственная деятельность, также не связанная не с Гензе, не с какой-то природоохранной тематикой. Справа Вы соответственно видите Дендросад, цветник, шаровидные ивы если мне память не изменяет. Вот в таком состоянии участки существуют сейчас. Но при этом в 2010 году было принято решение, а в 2011 оно было реализовано о том, что для того, что бы те участки, которые в левой части находятся, для того, чтобы зарезервировать для развития особо охраняемой природной территории, для того, чтоб не допустить их утрату как областной собственности, постольку поскольку собственник там Омская область, для того, чтоб не допустить в том числе застройку объектами, которые с точки зрения планирования города, его развития имеют меньшую ценность, чем особо охраняемые природная территория было принято решение распространить режим памятника природы также и на те территории, которые находятся вне дендросада имени Гензе и которые вот в таком состоянии как мы сейчас видим.

Значит второй миф он вытекает из первого, что если это не дендросад мы говорим о некой единой экологической системе, связанной с дендросадом, т.е. каких-то там саженцев, мигрирующих животных и т.д.

Вот еще раз мы видим эти карты земельных участков. Здесь немножко в другом разрешении, цветности. Почему я попросил таким образом выделить коллег, которые мне помогали готовиться к сегодняшнему выступлению, потому что ну мы здесь видим, что эти участки они напрямую не соприкасаются. Там между ними есть жилая застройка, которая была осуществлена на землях бывшего совхоза декоративные культуры, там есть рекреационная зона, которая используется для мероприятий, а особо охраняемой природной территории кого-то мостика там нет. Поэтому мы говорим, по-хорошему о неких двух экосистемах,

неких двух рядом расположенных, но тем не менее самостоятельных комплексных земельных участков. При разработке темы нам предоставили любезно интересующиеся граждане вот этот снимок. Там снизу есть ссылка на правообладателя, где он размещен в оригинале. Вот так эта территория выглядела в 90-е годы. Мы видим верхнее озеро, которое обросло деревьями. К сожалению, некоторые из них были потом утрачены, в т.ч. потом при строительных работах. Вот та часть, которая здесь на этом снимке правее там сейчас индивидуальная жилая застройка. Левее мы видим те участки, о которых идет речь. Самая дальняя теплица, которая идет перпендикулярно улице Березовой она сейчас существует там некоммерческая организация на землях, которые не относятся к ООПТ, занимается выращиванием там тоже декоративных культур каких-то. Все теплицы, которые находятся соответственно ближе к Иртышу, которые вдоль улиц Березовой расположены в два ряда, они сейчас утрачены, на этом месте там где-то фундаменты этих теплиц, где-то строительный мусор, к сожалению вот эта деятельность такая целенаправленная, озеленительная в городе Омске была утрачена и соответственно тоже материально-техническое обеспечение этой деятельности которое было оно утрачено. Поля вот тоже видите получается в средней левой части экрана вот эти поля там сейчас тоже самосев клена американский.

Здесь какие-то дорожки уже видны, почему, потому что территория вокруг так называемого «нижнего озера», где лебеди, где памятник в виде куба они были благоустроены в конце 80-х годов начале 90-х. Здесь по-хорошему я этот снимок делал, уже благоустройство присутствовало на местности, тогда ни квадрокоптера не было, подобные снимки вообще редкость. Это такой вот взгляд в прошлое.

Следующий момент, который обсуждается широко и который вытекает из обследования территории, что речь идет о самостоятельном «неком» памятнике природы, где обитают ценные животные и растения, я вид этого участка показал и как он был и как он развивался, обследования показало, что «Краснокнижных видов» у нас там нет, еще скажу о двух видах «условно ценных» о бабочке и о стрекозе. Так вот, бабочка-махаон была включена в Красную книгу Омской области в свое время, потом пришли к выводу ученые и комиссия по ведению Красной книги о том, что данный вид не является исчезающим на территории Омской области, в настоящее время он в Красной книге не представлен. Крайний раз махаон я видел на площадке рядом с Минприроды Омской области, где зеленых насаждений нет. С детства эту бабочку люблю.

Вторая – стрекоза девочка-красавица она включена в Красную книгу отдельных регионов Российской Федерации, в частности, наших соседей из Тюменской области. В Красной Книге Омской области она никогда не была включена, что касается древесной растительности, ондатры и т.д., утки, в принципе, с ними ничего не будет, потому что ни верхнее озеро, ни нижнее озеро ни вычищаться (я имею ввиду не удаление мусора, а какие-то гидротехнические мероприятия серьезные, которые опять – таки проектируются, не каким-то образом лоном выстилаться не будет, поэтому в принципе утки, ондатры с детства люблю, они на территории Омской области широко представлены как вид инвазивный насколько я понимаю тоже, поверьте, не будет, если граждане которые там гуляют

ничего этим бедным ондатрам делать не будут. Что касается древесно-кустарниковой растительности, данные свежей инвентаризации у нас всего на ООПТ, состоящей из двух частей произрастают чуть меньше чем 8000 единиц древесной и кустарниковой растительности, при этом на территории, которая планируется к выделению в природно-рекреационный комплекс таких насаждений 386, поскольку постольку мы сейчас опять-таки говорим о первом шаге на пути к длительному процессу, который будет предполагать проектирование другого рода и оценки экологической ценности не может быть иначе, постольку поскольку режим ООПТ сохраняется, каждый из этих 368 деревьев и кустарников тоже будет дана оценка. Все ценные виды, которые могли туда занестись естественным путем из дендросада или откуда-то еще, рядом есть «зеленые территории» безусловно по максимуму данные виды будут сохранены, почему, потому что, в принципе, мы понимаем возможности Омской области, разумно подходим к проектированию этой территории и в том числе я уже говорил, нет у нас никаких возможностей, планов заказывать саженцы какой-то компонент за рубежом, в средней полосе России, все равно мы будем ориентироваться на те виды, которые произрастают в Омской области, которые произрастают в том числе в Дендросаду, плюс у нас еще значительный объект важный и тоже про него напоминаю и даже кто вне Омской области находится, заинтересовался нашими ООПТ, у нас еще есть сад Комиссарова, не так далеко от г. Омска и там ценные виды произрастают. В общем, понятно, что мы не будем искать саженцы на стороне, т.к. все ценное которое сейчас в той части, где будет создан природно-рекреационный комплекс «Старозагородный» существует, очевидно, что ценное будет сохранено.

Четвертый миф – «с рассматриваемой территории снимается режим особой охраны», вот эта аббревиатура ООПТ она используется профессионалами, это такой жаргонизм, но тем не менее, регулярно в своем сегодняшнем докладе буду сокращать это длинное наименование «особо охраняемые природные территория». Обращаю внимание здесь, пусть он четвертый с точки зрения логики развития, но, по сути, это, наверное, самый распространенный миф, что с территории снимается режим особой охраны. Я говорю, что это миф. Почему? Есть областной закон «Об охране окружающей среды», который вводит понятие природные рекреационные комплексы, видите их определение. Природные рекреационные комплексы мы сегодня к этому определению, в том числе, к этому режиму будем обращаться.

Мы говорим о том, что это природный комплекс, но комплекс, который имеет особое рекреационное значение, здесь оговариваюсь не последний раз, наверное, что мы говорим о рекреации в плане посещения места, связи с природой, наслаждения, мы не говорим здесь о рекреации в смысле увеселительных заведений, мы говорим о современном интересе цивилизованного человека к экологии, природной среде, к тому, что в городах произрастает особенно когда оно имеет особую экологическую ценность, которую мы здесь видим предметом помощи. Здесь говорится о физкультурно-оздоровительной деятельности и спортивной деятельности, мы не говорим о массовых мероприятиях, мы не говорим о том, что тут будет стадион и т.д. Почему мы об этом не говорим, потому что здесь остается режим особой охраны и основной задачей этого режима является регулирование антропогенной нагрузки на эту территорию. Т.е. любое

проектирование, любое преобразование оно будет связано с оценкой возможности пребывания здесь человека, где, когда, в каких масштабах человеческая деятельность там может осуществляться, человек может находиться.

Я здесь чуть-чуть за сферу сегодняшнего и даже своего доклада выйду, эта деятельность, которую мы ведем сейчас, у нас находится в разработке стратегия развития ООПТ в Омской области, которую мы координируем, соответствующей стратегией которая должна выйти на Федеральном уровне и там эти вещи тоже описаны, в том числе, для того, чтобы не причинялся вред ООПТ и экосистемам, для всех ООПТ, где будет осуществляться регулируемый туризм у нас будет посчитана, пересчитана, обоснована антропогенная нагрузка в ближайшее время. На это мы в том числе ориентируем ту научную деятельность, которая осуществляется по заказу Минприроды Омской области.

При этом, обратите внимание, в Омской области существует уже два природных рекреационных комплекса, оба в г. Омске, в том числе, природно-рекреационный комплекс «Прибрежный», под этим названием, неизвестным для многих, скрывается большая часть «Парка Победы», та часть, которая примыкает к р. Иртыш и там, где экосистема, фактически в нетронутом виде существует, есть какие-то элементы благоустройства, чтобы люди там в озерах и речках не тонули, где-то есть дорожки, понятно, не асфальтированы, мостик есть и т.д.

От себя скажу, что это, пожалуй, моя любимая природная территория г. Омска несмотря на то, что здесь управление осуществляет Администрация г. Омска, но тем не менее это такой реальный значительный кусок природы нашей традиционной, характерные и интересные виды там. Зимой прилетают, то место, где я зимой раз в две недели гуляю.

«Восточная роща» меньшей площади и чуть позже созданный природный рекреационный комплекс, это я к тому, что многим, кто ориентируются только на федеральный закон, для кого законодательство, система ООПТ не является предметом ежедневных размышлений, ознакомлений и которые не видят в Федеральном законе природный рекреационный комплекс, показываю, что у нас есть различные категории местного значения, областного, памятники природы, кстати, обратите внимание, что у нас местные памятники природы по своему масштабу «Ива» и «Яблоня» достаточно исключительный случай, когда памятник природы, даже если мы о Дендросаде Гензе говорим, такой масштабный и целая экосистема в этом едином неделимом статусе представлена.

Пятый миф. Это то, что планируемые изменения, повторюсь, планируемые изменения, это изменения режима в соответствии с утверждением положения о природно-рекреационном комплексе «Старозагородный», что эти планируемые изменения позволят облегчат, что-то еще сделают для того, чтобы в будущем была возможность снять охранный режим, тоже достаточно распространенный миф и здесь тоже те, кто понимает, что есть ООПТ федеральные, но при этом, не очень понимают как строится система развития ООПТ на региональном уровне, на областном уровне, когда мы говорим об Омской области, то некоторые тоже смущаются, а не будет ли это цепочкой какой-то последующей деятельности последующем намерением негативным с точки зрения нашим.

Во-первых, я тут обращаю внимание, что в соответствии с федеральным

законодательством со ст.2 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», любые изменения, которые происходят в сфере ООПТ на территории Омской области мы согласуем с Федеральным Министерством, Министерством природных ресурсов и экологии Омской области. Я здесь представил одно из двух согласований, которое нам пришло и выделил отдельно этот участок. Мы очень много что делаем технического, юридуко-технического относительно ООПТ в режиме реального времени в этом году, в положении порядка о 10 ООПТ уже внесли изменения, все мы согласуем с нашими федеральными коллегами, и они во всех случаях нам пишут вот этот абзац что «Минприроды России обращает внимание, что законодательством изменения границ в результате которых исключаются территории ранее входившие в состав ОППТ или изъятия части ООПТ не предусмотрено». У меня здесь есть наряду с простыми горожанами, людьми неравнодушными, есть люди, которые намного больше подготовлены по теме, я здесь скажу, что несколько регионов и их попытки внести изменения в Федеральный закон, который позволит уменьшать территорию ООПТ, предпринимались и освещались и разная была оценка, в том числе негативная с точки зрения природоохранных организаций. Вот именно тем, что современное законодательство никак не допускает снятие режима ООПТ и уменьшение режима ООПТ именно поэтому те пока не реализованные и не уверен, что в принципе реализуемы законодательные инициативы были направлены. Обратите на это внимание.

Миф 6. Планируемые изменения позволят отчуждать земельные участки, почему, потому что мне рисуют коттеджи и еще какие-то коммерческие объекты, понятно, что это все невозможно на областных землях, которой сейчас являются Дендросад и та часть и эта, здесь тоже на законодательство оно здесь мерило высшее и четко говорящее артикулируется, 58 ст. самого общего нашего закона «Об охране окружающей среды» практически такого кодифицированного акта, я здесь позволил себе, выдержку достаточно подробную привести, во-первых, мы говорим о том, вообще что такое ООПТ и откуда берется это режим, т.е. обратите внимание, те кто любит природу, но не любят там, не знаю, здоровье, людей и т.д., что мы говорим о том, что ООПТ, это не только природная, но и это научное значение истории, культурном. Здесь оно присутствует поскольку территория не простая в историческом разрезе. Много на эту тему публикаций и частных выступлений было, эстетическое значение, которое мы надеемся повесить в левой части, да, территории, рекреационное значение и оздоровительное, да, иное ценное. Мы говорим вообще, основываемся на принципе конституции, что не природу, как сама цель, охраняем, а охраняем среду жизнедеятельности человека. Мы здесь гуманисты, для человека эти вещи создаём, охраняем, поддерживаем.

Вот третий пункт этой же статьи, он перечисляет различные категории ООПТ, я его уменьшил почему, потому что там в начале федеральные категории: заповедники, национальные парки, у нас в Омской области у нас их нет, и мы их сами, как область, создать не можем. А нет, даже национальные парки вошли, там заповедники были. Памятники природы здесь же в ней категории ООПТ, которые создаются в соответствии с региональным законодательством, природные объекты и вводится понятие природно-заповедного фонда, которые как мы несколько

слайдов назад убедились в позиции Минприроды России не может быть уменьшен в соответствии с законодательством. Здесь же, в этой же строке говорится о том, что изъятие земель природно-заповедного фонда запрещается. То есть независимо от того, какая категория ООПТ находится на территории, составляющий природно-заповедный фонд, уменьшать такую территорию нельзя, даже если категория ООПТ менять исходя из целесообразности и характера ценности территории. И наконец отдельно ещё изъятие изъятием, пятый пункт этой же статьи, говорит о том, что эти территории не подлежат приватизации.

Далее, седьмой миф. Считается отдельными спикерами, по крайней мере встречал я такую точку зрения, я внимательно готовился к сегодняшним слушаниям, мониторил любые высказывания, конкуренции, публикаций на сей счёт. Есть серьёзные опасения, оно седьмой вот здесь по логике изложения, но тоже не седьмой с точки зрения, не знаю, каких-то страхов, опасений со стороны общественности, что планируемые изменения позволят застроить территорию коммерческими напрямую или связанную с ними объектами. Приводились примеры там от колеса обозрения, которое нигде в Омске что-то никак не могут воткнуть, при этом оно везде всем мерещится, заканчивая чуть ли не казино, я не знаю и там, стадионами и прочими весёлыми вещами. Здесь сейчас в вариантах тезисов скажу, что если вы так считаете, если вы такую позицию включаете, то однозначно вас дезинформировали. Вот опять-таки почему. Значит, у нас проект положения предусматривает и строительство, и реконструкцию, капитальный ремонт зданий, строений, сооружений, которые здесь находятся. Между прочим, на территории дендросада Гензе тоже находятся здания, сооружения, которые требуют реконструкции, капитального ремонта. Кто продвинутый и следит за этой территорией и знает, что у нас там сарай сгорел и несколько единиц техники, которая использовалась для поддержания в надлежащем состоянии самого дендросада были утрачены в начале января этого года. Вот. Реконструкция этого сарая, там, постройка нового, там, домик для билетёра и так далее – вот это всё возможно только в целях реализации возложенных задач ООПТ и только для обеспечения функционирования этого природного рекреационного комплекса. Здесь, напоминаю, что задачами, задачи они как раз содержатся в положении, а положение утверждается проектом, который мы сегодня рассматриваем. Задачами, вот, вот они перечислены, здесь говорится о задачах в целом по поддержанию территорий, там санитарной, пожарной безопасности. Здесь говорится о научных исследованиях, потому что территория имеет ценность с точки зрения научных исследований. Мы осуществляем здесь государственный экологический мониторинг, мы ведём здесь эколого-просветительскую работу. Уже в этом году за сезон несколько мероприятий провели чуть ли не еженедельно. У нас то дети, то общественники, то конференции. Здесь же осуществление государственного надзора в области охраны и использования ООПТ, здесь же поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем, и здесь создание условий для поддержания рекреационного потенциала территорий. То есть исходя из этого всего мы здесь видим, что задачи по прибыли, какому-то увеселению, вот, о котором мы ведем речь, и так далее, вы здесь не видите. Проект он доступен для рассмотрения сейчас на трёх площадках,

поскольку эту правовой акт, он ещё и антикоррупционную экспертизу проходит, соответственно в любой редакции вы видите, что там задачи в комплексе исчерпываются тем, что вы сейчас видите на своих мониторах. Вот нет там этой задачи, соответственно, продажа пирожков, построить киоски невозможно, потому что комплекс не для этого создан и ещё раз вот на это обращаю внимание, да. И здесь тоже по итогам принятия проекта, какие работы здесь можно выполнять, позже здесь цитата с небольшим сокращением из проекта положения о природном рекреационной комплексе, которое планируется утвердить. Здесь надо понимать, что земельные участки всего дендросада имени Гензе и будущего природного рекреационного комплекса у них есть эксплантат в виду бюджетного учреждения Омской области называется она управление по охране животного мира. Это организация, которая обеспечивает все ООПТ областные в нашем регионе, за исключением природного парка «Птичья гавань», которая сейчас имеет самостоятельную дирекцию. Тот же самый сад Комиссарова и все наши заказники, где тоже можно много чего интересного посмотреть и можно с рекреационной целью находится в соответствии с положением или нельзя находится, смотря какое положение, какая зона. Вот за всем этим у нас следит, поддерживает по мере своих возможностей, я думаю, что даже превосходя свои возможности по-хорошему, если мы говорим о бюджетном обеспечении «Управление по охране животного мира». Но те, кто внимательно за этой темой следит, ну, нет примеров, когда это учреждение ненадлежащим образом бы осуществляло защиту экосистем на ООПТ. Нет примером, что где-то что-то застроили и так далее. Вот эти все риски потенциальные, которые периодически обращаются внимание в СМИ, социальных сетях и даже в живом общении. Вот. Не замечено ни учреждением, ни другое учреждение птичья гавань. Здесь у нас с этим всё хорошо, сейчас мы, наоборот, пытаемся вот те экосистемы эталонные, особо ценные, особенности мы говорим о животном мире, о растительности. Какой-то ценный показатель для экологических туристов, для какого-то формирования имиджа Омской области и его природы. Я, как омич, как человек, который здесь родился, природу эту люблю. Более того, она весьма специфическая. Но так получается, что люди, которые здесь тоже живут, родились или здесь большую часть жизни прожили, они о многих природных ценностях не знают. Здесь вот дендросад мы таким образом раскрутили, распиарили, но вот другие территории тоже целые, обеспеченные, очень интересные стоят и вот бюджетное учреждение добросовестно, я считаю, и в юридически по всем отчётам оно осуществляет их обеспечение. Вот ещё один длинный слайд. По-моему, завершающий из длинных, да. Вот здесь вот отдельным вопросом выделил слайд, который появился в этой презентации в крайнюю очередь. Обратили внимание, что мы здесь установили 3 процента разрешенного строительства для обеих территорий, в том числе вносим подобные изменения в положение о самом дендросаде имени Гензе. Ещё раз в правой его части, где настоящий дендросад. Почему мы это делаем. Внесено было изменение в федеральное законодательство в 18 году. С 19 года оно стало реализовываться. В принципе создание этих объектов на территории дендросада настоящего дендросада оно было возможно и раньше. Здесь технические правки, мы говорим о 3 процентах. Но уже более половины ООПТ Омской области, где подобный

процент писали. Откуда он берётся. Мы ориентировались на те строения и здания, которые есть сейчас на территории дендросада имени Гензе, на новой территории мы большой процент использовать не планируем. На домик смотрителя, на входную группу, на сарай и там, видимо, ещё на площадку, где контейнеры для отходов расположены. Вот это вот всё порядка 3 процентов составляет, составляет вернее. Здесь ничего нового не возникнет. У нас в принципе этот норматив выбран. Вот, значит. Ну, вот здесь есть коллеги юристы, продвинутые. Вот откуда идёт эта идея. Здесь мы говорим об ООПТ, но не в первой редакции закона, который, повторюсь, в 95 году был принят. А которые изменения имели место не так давно. И Градостроительный кодекс, который расшифровывает, что такое предельные параметры и как они должны задаваться. Это деятельность плановая, мы её осуществляем, ещё раз, для всех ООПТ. Заказники ни отдалённые, ни самые близкие в Омской области, не связанные, не соседствующие с хозяйственной деятельностью, там нигде нет примером, что где-то что-то застроено, ни кто-то что-то сделал, несмотря на то, что эту процентовка будет установлена для всех ООПТ. Мы уже завершаем.

Восьмой миф. Есть некий готовый проект, который скрывают от граждан. Такая позиция на самом деле не то, что спорная, мне несколько людей, которые по-доброму советуют, советовали при подготовке к этим общественным слушаниям рекомендовали что-нибудь где-нибудь нарисовать. Потому что неопределенности мифы и порождает. Я, как человек всё-таки планирующий придерживаться, во-первых, того, что говорилось раньше, и который не хочет лукавить. Я здесь стою на своей позиции, что проект вот никакой-нибудь где-нибудь, а профессиональный даже эскизный проект там стоимость работ там она где-то полумиллиона и заканчивая двумя тремя миллионами стоит. Если мы говорим о чём-то более серьёзном, о проекте благоустройстве территории, о технических каких-то вещах, опять-таки в их экологической экспертизе, соответствии природоохранного законодательства и так далее, там порядок суммы увеличивается. Мы все понимаем, что Минприроды Омской области является структурой, которая существует за счёт средств бюджета областного. Бюджетное учреждение тоже денежные знаки не печатает, бюджет у него ограничен. Задач у него стоит много. Я пытался даже объяснить, донести характер работы этого учреждения. Соответственно у нас нет возможности. Вот публичная кадастровая карта. Здесь вот, если Вы посмотрите, кто является собственником. Форма собственности да, собственность публично-правовых образований. То повторюсь, это Омская область с бюджетным учреждением закреплено. Вот мы не можем вот здесь, во-первых, деньги тратить, пока режим не предполагает изменение какого-то ландшафтного или экосистем даже если мы говорим о повышении экологической ценности и о развитии каком-то, и о дублировании дендросада даже говорим. Мы здесь, с одной стороны, не можем, для нас это будет нецелевое расходование бюджетных средств. Но второй момент, тоже, если, кто-то даже в эти аргументы не воспринимает, то знаете, всё, что, там, от 10-ка тысяч идёт, всё закупается через систему госзакупок, вот у нас госзакупки идут через единую информационную систему, [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), там можно посмотреть в истории всё, что закупалось бюджетным учреждением, вот тут его название. Посмотрел и можете вот крайняя закупка у них была неделю

назад закупают средства по уходу и защите зеленых насаждений на 14050, 44 рублей закупка была проведена. Кто интересуется подноготной этой деятельностью, она в силу законодательства открытая, заходит на [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru), но там не найдёте ничего, что связано с проектированием в дендросаду имени Гензе, будущей территории природного рекреационного комплекса, ну и так далее, по всем выборкам в соответствии со всеми законами, вот видите там отмечено 44 закон и 223 закон, и капитальный ремонт. Можете посмотреть 766 закупок, там нет ничего подобного тому, о чём мы говорим. То есть проекта у нас готового нет, видение есть, я по проекту здесь остановлюсь, ну, за исключением хороших проектов, но старых, которые предполагали использование всей территории бывшего совхоза у нас, к сожалению, ну, просто, он не реализуем потому, что там сейчас индивидуальная жилая застройка. Те проекты, которые привязаны к нынешним участкам, к нынешней площади, к нынешней конфигурации, по-хорошему они между собой и не конфликтуют. Там есть много хороших идей, там есть идеи спорные. Например, я видел, конкретный один из проектов, вернее не проектов, а эскизов, да, где там какая-то часть под парковку предназначена. Ну, вот кто не знает, там уже на этой территории земельный участок, сейчас, назад. Вот который земельный участок границы 7953 и 3196, там достаточно серьёзная площадь уже сейчас асфальт там покрыт, её скорее всего демонтировать нужно будет, потому что там такая большая парковка в принципе не нужна. Там уже есть асфальт причём неплохого качества, поэтому вот эти все вещи могут быть предметом отдельного обсуждения. Мы здесь не можем ставить телегу впереди лошади, пока у нас нет правовых оснований в принципе там что-то проектировать. Эту позицию, надеюсь, попытался доказать достаточно убедительно. Со всех сторон зайдя.

Девятый миф. Что вообще существующий режим оптимален для территории. То есть, ну оставьте там памятник природы, что вам мешает из него сделать второй дендросад и так далее. Вот по-хорошему пользуясь законодательством с положением я задачи ставлю, они практически везде здесь совпадают. Но. Когда мы говорим о памятнике природы, мы говорим о задаче сохранения среды обитания редких видов животных и растений, в том числе краснокнижных, которые здесь у нас нет, как я вам сказал. И говорим о том, что самое важное ограничение, запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы. Вот здесь прямая логика — вот такая нормальная логика управленческих решений следующая. Приходят орган власти на основе научного мнения и общественного, что некая территория ценная настолько ценная, что это есть памятник природы. И для неё устанавливается режим особой охраны, который запрещает любое изменение, нарушение сохранности этого ценного памятника природы. Вот для дендросада имени Гензе, да, именно такая ситуация имеет место быть. А для территории Старозагородной рощи части, о которой мы говорим. Там ситуация с ног на голову переставлена, отсюда и некие затруднения, потому что там уже территория объявлена памятником природы, а ценность её, она дискуссионна да, как я надеюсь, смог доказать. А её уже надо сохранять в той целостности, в которой есть. То есть там конструкции железобетонные, вот это памятник природы и их нельзя нарушать. Есть там руины теплиц, которые памятниками архитектуры не являются, но и с ними ничего нельзя делать.

Строительную технику привезёшь, коллеги, которые за нами следят, коллеги и друзья наши, обязательно напишут в прокуратуру и прочие органы, что смотрите, мы нарушаем положения. А у меня серьёзное опасение, не нарушаем ли мы положение, когда мы делаем там всё, что угодно, за исключением сбора мусора, когда мы там регулярно субботники проводим. Даже честно говоря, выкос травы, какой-то тоже под вопросом, ценный ли это луг, который возник на месте поля совхоза, где чернозём был в своё время, и поэтому луг-то там ценный, интересный, я думаю, его в итоге и оставим, потому что для Омска луга – это в принципе некая редкость в виду его климатической особенности. И с другой стороны мы говорим о посадке деревьев и кустарников, благоустройстве, экологических троп и маршрутов, говорим о проведении мероприятий по устройству территории и говорим об возможности использования для отдыха, туризма и экологического просвещения, и культурно-оздоровительной, и спортивной деятельности населения с учётом тех оговорок, которые я сегодня говорил. Надеюсь, те, кто меня внимательно слушает, не с желанием подловить на какой-то логической ошибке, а действительно хочет разобраться. Но не забыть мои слова там, про стадионы, про массовые мероприятия, про оценки антропогенной нагрузки, которая там обязательно будет присутствовать, о сохранности экологических систем и так далее. Что вот эта деятельность человеческая полезная должна осуществляться с соблюдением прежде всего природоохранных требований. Вот здесь логика какая: рекреация замечательна, если не приносит вред экосистеме.

Десятый миф. Ещё отдельный. Мне, как научному работнику в прошлом и по совместительству сейчас, и человеку, который научные исследования здесь принимает, в том числе который с учёными общается, который понимает, как эта деятельность работает, не указывает на то, что предлагаемые изменения научно не обоснованы, ограничиваясь единственным документом, это обследования, которые были проведены в прошлом году. Вот я здесь возражаю. Многие просто не знаю и не понимают и тоже бюджет Минприроды, финансовый план не видят на год. У нас на регулярной основе осуществляется деятельность по научным исследованиям, в том числе по обследованию ООПТ, экосистем и так далее. В том числе ведётся последовательно каждый год соответствующие исследования проводятся в части красной книги по животному, по растениям, по всему остальному, вплоть до водорослей. Приходят и обозначают, что необходимо в красную книгу включать. Она у нас издана, она у нас обновляется регулярно. Вот тяжелый документ, хотел с собой взять, запоминать. Не лежит она у меня на столе. Вот то, что виды включались, исключались в красные книги, вообще посмотреть, как они там сосуществуют, что с ними происходит, на регулярной основе заказываются исследования, поэтому принятые решения, оно на едином документе, который имел конкретные утилитарные цели не основываются, более того, автор этих исследований ссылается на другую научную литературу, поэтому здесь вот этот вывод он от недостаточного погружения просто в характер работы Минприроды в части охраны и развития ООПТ. А я ещё со своей стороны добавлю, что вот эта тема практически год на повестке стоит, за это время я не знаю, не были презентованы ни одного научного исследования рецензируемого опубликованного в соответствии с требованиями к научным работам, которые бы касался территории

природного рекреационного комплекса, который бы обосновывал его ценность, например, которую бы доказывал позицию, что нет самостоятельного памятника природы и так далее. Вот за год, несмотря на то, что актуальность научных исследований великое, без заказа Минприроды никто соответствующую работу не провёл, единственная большая работа, которая была проделана, я здесь могу сказать спасибо наши общественникам, системной общероссийской старейшей природоохранной организации Всероссийскому обществу охраны природы и его региональному отделению, что они инициировали, привлекли специалистов, соблюли как раз все требования к научным работам и провели общественную экологическую экспертизу, которую направили нам на утверждение и которую публиковали за свой счёт. Поэтому им здесь спасибо, вот это единственное, что по теме за год было выпущено в соответствии с требованиями к научным трудам.

Вот такой у меня был доклад, на самом деле, я думал, что сейчас вопросы будут острые содержательные тоже, поэтому сейчас пару глотков воды сделаю, передохну, поэтому спасибо в этой части всем за внимание, прошу Евгений Анатольевич дальше.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Александр Викторович! Уважаемые участники общественных слушаний, я еще раз попрошу, кто у нас участвует в слушаниях, посмотрите внимательно как вы подписаны, это будет нам упрощать работу и второе, включите в обязательном порядке камеры, я не буду видеть, как вы хотите задать вопрос. Я думаю, в этом сложности нет.

Мы заслушали доклад Заказчика и готовы перейти к ответам на вопросы. В процессе озвучивания вопросов и ответов на них, прошу руководствоваться следующим – есть ряд моментов, я сейчас озвучу, и начнем задавать вопросы.

Все участники общественных слушаний вправе свободно выражать свое мнение и вносить предложения по вопросам, вынесенным на общественные обсуждения.

Возможность высказать свою позицию будет предоставлено поочередно каждому желающему из участников общественных слушаний, время выступлений и количество неограниченно. Еще раз обращаю ваше внимание, возможность высказаться будет предоставлена участникам поочередно. Для этого участнику слушаний, который хочет выступить необходимо поднять перед собой руку, чтобы я мог его увидеть, после чего, слово предоставляется выступающему с подключением микрофона. Во избежание излишнего шума и помех на время выступления микрофоны других участников будут отключены. Работаем по принципу: «Говорит один, слушают все».

Как я уже сказал, сегодня большое количество участников общественных слушаний, поэтому прошу набраться терпения в ожидании момента окончания выступления предыдущего оратора.

Право выступить будет предоставлено каждому желающему независимо от времени проведения общественных слушаний.

Озвучу еще один момент: обращаю внимание участников слушаний на требования пункта 12.2 Приказа Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной

деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», т.е. согласно данному пункту для регистрации участника общественных слушаний перед выступлением необходимо представиться назвать фамилию, имя, отчество и название организаций (если они представляют организации), а также адреса и номера телефонов организаций или самих участников обсуждения.

Все моменты я озвучил, прошу участников общественных слушаний задавать вопросы. Сейчас предлагаю поднять руку, у меня здесь есть помощники, они мне будут помогать, кто поднимал руку, я в порядке очередности постепенно буду предоставлять слово, кого не увижу сейчас, потом еще и еще несколько раз буду повторять эти моменты. Еще раз попрошу включите камеры, кто хочет задать вопрос. Спасибо, частично все вижу, сейчас ряд, кто поднимал руки я обозначу, и я начну предоставлять слово. Сергей Владимирович, я Вас первого видел, Костарев, представьтесь, пожалуйста, как я просил и начинаем работу. Сергей Костарев. Сейчас Вам включают микрофон. Пожалуйста.

**Костарев С.В.:**

Спасибо. Я, во-первых, хочу поблагодарить всех присутствующих за возможность в участии в этом мероприятии и несколько общих заявлений, которые я вынужден сказать. Во-первых, я выражаю категорический протест против организации столь значимого мероприятия в рабочее время в связи с чем, многие сторонники-защитники Дендросада не смогли и не смогут принять участие, я думаю, это действие мы будем опротестовывать в Прокуратуре. Второе: мероприятие, которое сейчас вы озвучили вы называете «общественными слушаниями», насколько мы знаем современное законодательство, такое мероприятие не предусмотрено, существует два других вида мероприятия – публичные слушания либо общественные обсуждения. В связи с этим, я считаю, это конференцией в Zoom, где мы можем поговорить о судьбе Дендросада. Далее, пользуясь правом, и вы должны мне обеспечить это право, я прошу Вас предоставить возможность демонстрации экрана. Жду. Пока отключено. Я прошу дать возможность демонстрации экрана.

**Скрипкарев Е.И.:**

Сейчас технически посмотрят эту возможность. Мы обязательно Вам предоставим в любом разрезе.

**Костарев С.В.:** Хорошо. Дальше. Я хочу, пока предоставляют мне возможность демонстрации экрана, я хочу озвучить свое мнение по предыдущему выступлению, несмотря на то, что заместитель Министра говорил, что мы здесь собрались обсуждать не проект чего-либо, а проект намечаемой деятельности, а этой намечаемой деятельностью является принятие постановления, в течение этого получаса мы не услышали об этом постановлении ничего. Я считаю этот доклад ничтожным, фактически, каким-то популярным изложением неких мифов, которые придумал господин Сердюков. Я не буду сейчас опротестовывать все эти 11 или сколько там мифов, я их не считал, потому что нам не предоставили заранее материалы, и мы не могли с ними ознакомиться. Часть документов, которые демонстрировались, не были представлены для обсуждения в порядке за месяц соответственно, я тоже не буду их обсуждать. Я могу демонстрировать экран?

**Скрипкарев Е.И.:**

Сергей Владимирович, пожалуйста.

**Костарев С.В.:** Я буду использовать широко распространенную в наших пабликах сегодня презентацию, которую сделали наши активисты, для того, чтобы объяснить нашу позицию и наше отношение к документу, который подготовлен и пытается его принять. Соответственно. Что вы хотите менять? Вы действительно обозначили две зоны, почему-то одну из них называете дендросадом, а другую как-то по-другому. Это не так. В соответствии с документами, которые утверждены Минприроды в 11-12 гг., вся территория называется дендросадом, и вся территория является памятником природы регионального значения, прошу не манипулировать терминами и называть эту территорию так, как она называется сейчас – вся территория является дендросадом. Вы хотите ослабить, вы не говорили и не говорим, что вы хотите отменить памятник природы, категорию особо охраняемой территории, вы хотите ослабить статус особо охраняемой природной территории тем самым постановлением, которое вы вводите.

Дальше мы предполагаем, зачем вы это делаете и делаем вывод, что это документ, который вы принимаете сейчас, позволит разделить территорию на 2 части и в дальнейшем в соответствии с законодательством одну из этих территорий фактически вновь образованную особо охраняемую природную территорию можно будет исключить из категории особо охраняемых природных территорий методом принятия решений вашего Министерства и то, что сказал ваш Замминистра, согласовывая его с федеральным Министром. Основанием для этого будет всего на всего то, что эта территория потеряет природоохранное значение, а сделать это в течении 2-3-х лет будет несложно. В данном случае я ссылаюсь не на веру и доверие, а на опыт омских территорий.

Что касается наших опасений, почему мы против деления территории на 2 части. Мы считаем, что это уничтожит экосистему. Никаких научных данных, несмотря на то, что нам показывали какие-то абстрактные корочки документов, не существует в комплексном исследовании. То исследование, которое вы нам демонстрировали, вы сами же, господин Сердюков опротестовали, потому что в нем написано, что есть краснокнижная бабочка, а вы говорили, что краснокнижной бабочки нет. Следовательно, я делаю простой вывод, что ученые, которые составляли этот отчет ничего не понимают в краснокнижных животных. Зачем вам такой отчет, который вы приняли Министерством и утвердили в качестве основного основополагающего документа, приводите в качестве документа, я не знаю. Фактически у вас никакого комплексного обследования территории не было. То, что проводилось, вы сами отказываетесь признавать. Следовательно, для того, чтобы принимать решение, необходимо сделать то, что мы требовали с апреля месяца – провести нормальное комплексное обследование территории, а не Красной книги по всей Омской области.

Да, второе, вы, может не вы, говорите, что нет проекта, когда проект уже есть, и он проведен Мэрией г. Омска через народное голосование, так называемое. И мы можем посмотреть, что там строится, так вот, деньги есть, почему вы хотите потратить именно на это? Но второе: самый главный аргумент, который вы высказываете, то, что там строительный мусор, то, что там неухоженная территория и т.д., при этом очень странно, и вам делают замечание в чате, странно

что вы на это не реагируете, что те картинки, которые Вы нам показывали они не имеют отношения никакого к природоохранной территории. Это граница, за которой нужно следить и куда сваливает свой мусор соседний, находящийся рядом с памятником природы застройщик. Уберите мусор – это ваша ответственность, ответственность вашего учреждения следить за этой территорией и не допускать того, что мы здесь видим.

Что же нам вообще охранять? Нас уверяют, что этот документ, который принимается и который фактически отделяет половину территории отделяет якобы пустую территорию, не имеющую никакого экологического, культурного, исторического и прочего значения. Это не так, здесь произрастают растения, здесь только часть из них, и это, в отличие от ваших старых картинок, вчерашние съемки, которые демонстрирую существующее в данный конкретный момент биологическое разнообразие, которое составляют десятки видов растений, животных и насекомых и т.д., здесь вы видите лох серебристый, выведенный и специально выведенный в свое время Гензе, здесь много других растений, в том числе здесь утки, семья ондатры. Да, люди, которые были вчера там, спасибо им за это. Нашли все-таки, которая живет естественным образом. Здесь есть деревенское поле, почему-то живя в Сибири вы игнорируете тот факт, что это наша природа, не обязательно должна быть вся засажена деревьями экзотическими, это вполне может быть и разнотравье, и поле, которое несет в себе дух Сибири, в том числе и всевозможные растения, оставшиеся от Гензе.

Вы неправильно говорите, что эта территория никогда не входила в дендросад. У меня есть специальный доклад. Я проанализировал по картам с 1828 года, эта территория всегда, уже почти 200 лет, была особой территорией загородной рощи, постепенно приобретающая не только экологическое значение, но и историко-культурное, когда здесь были расстреляны люди в 19 году, и потом этому поставлен памятник и мемориальный комплекс, и в том числе культурное, эстетическое и прочее значение, что полностью соответствует памятнику природы, который нужно охранять. Я говорю именно про левую часть, а не только про правую часть, которая осталась нам в наследство как некий фрагмент Гензе.

Что касается состояния этой части, мы еще раз обращаемся и можем даже обратиться в контролирующие органы, непонятно почему Минприроды в чьей ответственности находится содержание этого памятника природы не выполняет свои прямые обязанности. Если в прошлом году каким-то образом там все убирали, то в этом году это какой-то кошмар. Фактически, вы можете посмотреть на нижнее озеро, которое завалено отходами, следовательно, учреждение, ответственное за ведение этой деятельности по уборке территории, не выполняет свои функции. Просто выполняйте свои функции, и тогда вам не нужно будет принимать документ, который фактически может уничтожить эту территорию.

Ну и лебединое озеро, конечно, тоже – такой вид в этом году, ужас, такое впечатление, я конечно не знаю, это мое суждение оценочное, но мне кажется, что кто-то специально, как можно в центре города не убирать территорию, чтобы довести до такого ужасного состояния.

Что делать? Мы предлагаем на самом деле очень простую процедуру. Не принимать никакого постановления о разделении территории на 2 части, о смене

статуса до нормального комплексного научного обследования. После этого нормального научного комплексного исследования, не только 3 дня в мае и не только Красной книги Омской области, после этого исследования весной, летом, осенью и зимой, когда тоже здесь есть животные, которые живут, и растения, после этого принимать решение о частичном использовании территории в разных категориях. У нас, у людей активистов «Защитим Дендросад» есть много мнений разных, но они пока являются в качестве версий. Для того, чтобы они приобрели значение проектных каких-то решений, нужно исследование, если этого исследования нет, говорить о том, что можно делать, а что нельзя слишком преждевременно. И я обращаюсь ко всем омичам, которые нас слушают или которые будут слушать дальше, еще раз услышать нас. Сначала научное исследование комплексное, которого нет, а то, что есть, оно не соответствует никаким требованиям и компетенциям, и потом принимать решение совместно обсуждая возможные варианты развития с учеными людьми г. Омска преимущественно, а не людей из Хабаровска, которые не знают нашей территории и природы вообще.

Спасибо за внимание! Да и просьба отвечать в чате на вопросы, потому что там вопросы и замечания я читал и смотрел, и они зафиксированы, и как я понимаю в чате вопросы не фиксируются почему-то эти вопросы, что является очень странным для онлайн-конференции. Мы надеемся, что весь чат будет опубликован и выложен в публичное пространство, чтобы мы могли проверить, все ли наши замечания, все ли наши вопросы найдены, услышаны, отвечены. Спасибо за внимание!

**Сердюков А.В.:**

Я так понимаю мне, наверное, отвечать тут не на что. Поэтому Евгений Анатольевич.

**Скрипкарев Е.А.:**

Ну, я думаю Сергей Владимирович свое мнение выразил, презентацию показал. По поводу чата я свои уже комментарии дал. Никто не говорит, что там не слышим ваши вопросы. Не слышно меня, нет?

**Сердюков А.В.:**

Слышно.

**Скрипкарев Е.А.:**

Я по поводу чата. Вопросы там пишут, я их предлагаю озвучить. Там не только вопросы, там переписка, и не совсем в тему наших слушаний. Давайте следующий, кто хочет задать вопрос. Кто хотел бы? Артем Писаренко вижу. Сейчас Вам включат микрофон.

**Писаренко А.К.:**

Меня слышано, да?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, пожалуйста.

**Писаренко А.К.:**

Я приветствую всех участников слушаний, организаторов, журналистов, неравнодушных граждан. Значит, я не согласен категорически с разделением памятника природы.

**Скрипкарев Е.А.:**

Артем, давайте представимся, я просил представиться.

**Писаренко А.К.:**

Писаренко Артем Константинович. Экоактивист, житель города Омска.

**Скрипкарев Е.А.:**

Адрес можете назвать?

**Писаренко А.К.:**

Конечно. Город Омск. А насчет персональных данных тут как? Значит, я не согласен категорически с разделением памятника природы дендросад имени Гензе и требую оставить его целым, а проект постановления отклонить в том виде, в котором он нам предлагается. Значит, я хочу как бы обратить внимание, да, что у нас правовое государство, да, и вот эти апелляции, в частности, Александра Викторовича, ну и многие, многие кто выступают за разделение и поддерживают это, они почему-то склоняют, переводят разговор в комплекс, в плоскость доверия/недоверия к власти, к конкретным чиновникам.

Я поясню, что чиновники, занимающие должности, временные. Если в документе написано одно, что это можно, можно, можно, а чиновники говорят: «Нет ну мы так не будем делать. Да, конечно так написано, вы неправильно якобы трактуете закон». А как нам приходится трактовать закон? Понятно, что у каждого право по-своему трактовать. И разрешением этих вопросов занимаются суды, грубо говоря. Но тем не менее, я буду исходить из трактовки исключительно того, что написано, потому что оно отличается от того, что чиновники говорят. Да Губернатор нам обещает, что все будет хорошо. А потом, когда Губернатор сменится, придет новый Губернатор и начнет, посмотрит на закон, на те разрешения и начнет делать там те вещи, да, которые мы опасаемся. И мы скажем: «Ну нам же обещали». А он скажет: «Ну, кто Вам обещал к тому и вопросы». Вот и все.

Значит, я озвучу, я замечания отправлял: 13 замечаний и предложений по тем нарушениям. Некоторые из этих замечаний я даже, я составил заявление в прокуратуру, и уже прокуратура будет заниматься оценкой тех нарушений положения об оценке воздействия на окружающую среду, которое уже предпринято на текущий момент.

Значит, самое главное, что проект постановления в части изменения границ памятника природы не может быть принят без нарушения действующего законодательства. При том, нам уже даже назывались подробности, все выкладки о том, что изъятие земель и так далее. То есть дело в том, что здесь идет неверная трактовка. У нас, мы рассматриваем закон об особо охраняемых природных территориях, просматривает природную территорию как единое целое. Это просто по определению. И описывает конечно же все процедуры, да, как создания, объявления и так далее. Потому что единственным основанием, которым может быть разрешить изменение границ, понижение охранного статуса и так далее только утрату, полную утрату ценности экологической, природной и так далее. Это единственное основание, но такого у нас нет. Хочу обратить внимание, что в Ставропольском крае, где находятся знаменитые Кавказские Минеральные воды, общественники добились через суд: во всех инстанциях, судах, вплоть до

верховного, признание региональных норм, противоречащих федеральному законодательству о том, что можно там как-то изменять границу, уменьшать, что-то как-то преобразовывать для других видов деятельности и так далее они признали недействительным. Это прецедент, которым мы считаем надо воспользоваться. То есть это не то, что мое мнение. Как говорят вы не специалисты, вы не юристы. Ну, как, пожалуйста.

Далее в опубликованных материалах обсуждений проекта, которые были опубликованы в начале 25 мая отсутствуют, собственно, само содержание этого проекта, являющегося предметом обсуждения. Что делает информацию неполной в нарушение требований пункта 2.7 Положения об оценке воздействия на окружающую среду. При этом хочу обратить внимание, что где-то за три или четыре дня по ссылке добавили вот этот проект, но в нарушение другого пункта Положения об ОВОС, которое это было сделано, которое предписывает за 30 дней предоставить документы, все, все материалы, полную, достоверную информацию для обсуждения. Теперь уже поздно, людям некогда собственно предмет обсуждать. Но тем не менее, дальше мы исходили из предполагаемого в прошлом году, в опубликованном, спрятанном на сайте Минприроды по другой ссылке другого проекта, который они отправляли на там антикоррупционную экспертизу и так далее, на заключение и так далее. Вот. Значит на этапе обсуждения ТЗ и проведения ОВОС было выявлено, что в приложенном ТЗ неправильно сформулированы цели и некоторые задачи, при этом это учли из свода поступивших замечаний, нам пояснили, что необходимые корректировки были произведены. И действительно сейчас новое ТЗ, откорректированное ТЗ они учтены. Вот. При этом материалы исследования основываются на формулировках и целях, которые были сделаны в предыдущей версии. То есть там цель была найти обоснование. То есть у исследователя, они не могли не найти обоснования и прийти к выводу, который предписывает вообще смысл проведения оценки воздействия на окружающую среду. А смыслом исследований и экспертиза является установление допустимости (недопустимости), как бы, реализации проекта и соответствия (несоответствия) экологическим нормам. Соответственно с новой целью, если перед исследователем была поставлена такая задача, они, у них был бы выбор, они могли бы прийти к отрицательному результату, ровно как и к положительному. Соответственно вот эти выводы уже получится не, как сказать, необоснованными в виду того, что они просто подогнали. Я ознакомился полностью с материалами, там просто структуру подогнали, тот же текст взяли и, ну, это привнесло ещё больше нелепости, скажем так.

Так, значит-с, тут у меня много замечаний. Я в основном просто. Значит, по поводу того, что мифы. Вот нам сказали, что очень много мифов, да, на самом деле эти мифы выдуманные. Позиция, ну, как бы, видимо, высказаны защитниками дендросада, в них намеренно ли или не намеренно ли внесены искажения с целью, не знаю, введения в заблуждение или что. То есть мы не считаем, что это оптимально сохранять территорию, как, ну, там, и так далее. Значит, также в новом не учитывают исследования. То, что в новом проекте, который отличается от прошлогоднего тем, что добавили параметры разрешенного капитального строительства. Это также оценка не была проведена, и я понимаю основания,

которые были у приведения норм законодательства, однако не обосновано конкретные параметры, вот эти цифры, они не обоснованы. Я считаю. То есть исследования было, почему 3%, почему не 2%. Но я понимаю, наверное, они были проведены в соответствии с текущей застройкой, ну, как бы, там же есть, инфраструктура, какие-то здания для обслуживания дендросада имени Гензе. Но тем не менее. У нас может быть он расширен, в этом случае тогда, вот эти 3 процента они расширятся, и так далее.

Соответственно вся аргументация представителей заказчика о том, что действующее положение не позволяет благоустраивать территорию, ухаживать – не соответствует действительности. Это прямо предусмотрено пунктом 5 положения о дендросаде. Причём это не только можно, но и, но и нужно. Вот. Если же заказчик утверждает, что ценность как бы потеряна, ну, тогда это, он тогда, это нарушение со стороны Минприроды. Потому что в соответствии с пунктом пять, пять, пять статьи пять закона Омской области «Об охране окружающей среды Омской области» заказчик – Минприроды осуществляет управление и надзор в области организации и функционирования, охраны, использования этой территории. Соответственно встаёт вопрос закономерный о проверке действия или бездействия Минприроды, приведших к такому результату. Одно из важных нарушений то, что в представленных материалах отсутствует рассмотрение альтернативных вариантов достижения целей деятельности, являющейся обязательной в соответствии с пунктом 4 положения об оценке воздействия на окружающую среду. Здесь у нас манипуляция целями. Потому что целями там манипулируют. Там, это там порядка сотни страниц материалов. Я считаю, что необязательно быть в данном случае экспертом-экологом вот в данном конкретном случае, чтобы просто увидеть логические несостыковки и манипуляции. Там есть как бы ну таких ряд нелепостей. Например, в целях говорится. Цели одни заявляются, потом, когда аргументируют отсутствие альтернативных рассмотрений ссылаются на какую-то другую выдуманную цель: согласно пояснительной записке, например, целями намечаемой деятельности является развитие экономики региона, рекреации и так далее, соответственно, кто сказал, что это нужно делать путем преобразования вот этой части дендросада, есть множество альтернативных вариантов, и они не рассмотрены.

Значит, по поводу замечаний тоже, которые, ну, ладно, это я не буду. Там тоже долго. Соответственно вообще в материалах не ставились вот эти вопросы, по поводу того, а можно ли другим способом? Может, преобразовать в дендросады и ботанические сады – это тоже решит вот эти заявленные цели?

По поводу слушаний, я скажу, что это формат проведения нарушает право на свободное участие, так как накладывает требование на наличие у любого участника вне зависимости от его материального статуса, просто технического средства видеоконференцсвязи. При этом требования отсутствуют. И непрерывный доступ к интернету, требует от участника обязательное владение программными техническими средствами, не создаёт нормальных условий для участия людям с ограниченными возможностями и другим категориям граждан. Не урегулированы вопросы технической поддержки в случае сбоя, обеспечения бесперебойного питания устройства трансляции технических средств участников, а также

компенсации расходов, которые будут вынуждены понести участники. Они элементарно, люди просто не умеют пользоваться, мы уже видели в чате, люди подключаются: то звука, то ещё нет. Я напомним, что организатор несет ответственность. Дело в том, что данное мероприятие является юридически значимым, в нём люди реализуют своё законное право на участие в общественном контроле, соответственно оно нарушается. И оно должно проводиться для всех без исключения, каждый должен получать доступ, вот.

Ну, пока что у меня вот вопрос. Рассматривались ли уже замечания, которые подавались, и какие на них ответы? Я считаю, что я слышал заявление, что мы не слушаем, просим обратить внимание на то, что стадионы не будут строиться. Да, да, мы прекрасно выслушали вашу позицию, но пока что оснований мы не видим.

Я хочу пояснить ещё кое-что. В соответствии с законодательством по охране окружающей среды, о государственной экологической экспертизе, об особо охраняемых природных территориях действует так называемая презумпция экологической опасности намечаемой деятельности. Что это означает. Это означает, что в случае намечаемой деятельности общественность не обязана доказывать, что она повлечет негативное воздействие на окружающую среду. Напротив, это заказчик деятельности должен доказывать, что она не понесет, в данном случае, это не доказано пока что. Также предусмотрен приоритет сохранения биологического разнообразия. Когда мы что-то сравниваем, какие-то деятельности, выгоды, понятно, то есть какие-то экономические выгоды от преобразования территории и так далее. Стоит когда спорный вопрос, что же нам дороже, да, сокращение биоразнообразия или какие-то экономические выгоды. Приоритет должен даваться сохранению биоразнообразия, а оно, очевидно, будет сокращено, потому что люди будут на территорию ходить. Вот я, например, ходил, и я там куропатку обнаружил. Куропатка не может жить в том месте, где постоянно люди ходят. И нам постоянно чиновники искажают, вводят в заблуждение, пытаются выдать природную территорию, у неё своя цель, за то, что якобы представить это, что она должна быть общественной территорией, рекреацией. Рекреация не относится к основному виду, к основным задачам решаемым природной именно территории. Вот, собственно, у меня, вот, всё.

**Сердюков А.В.:**

Разрешите, Артём Константинович, я услышал у Вас вопрос единственный: рассматривали ли мы какие-то замечания, которые есть. Я вот, Евгений Анатольевич, лично Вашу роль маленькую возьму на себя, но у меня большая просьба: у нас сегодня предметом обсуждений является не организация общественных слушаний само по себе. Если вы считаете, что там способ какой-то и так далее, вы своё право, тем более, законное реализовали, там органам обратить внимание и так далее. Сегодня организация общественных слушаний, организация работы на ООПТ Омской области, моя причёска, цвет галстука, цвет глаз и так далее – не является предметом обсуждений. Поэтому у меня большая просьба, просто с учётом, я вас не стал перебивать и слово вам дал, да. У меня большая просьба всех последующих выступающих всё-таки придерживаться предмета обсуждений и предметов, которые будут включать эксперты при экологической экспертизе. Потому что сегодня все вопросы протоколируются и этот протокол

идёт не куда-то, а для экологической экспертизы, для того, что рассмотреть все возможности, о чём вы говорили, и так далее. Соответственно просто, как человек, который ещё и имеет понимание, как организуется экологическая экспертиза, и вот этим вот попутно сказанным просто запутываете и так далее. Тем более у вас есть возможность высказать своё мнение самыми различными способами, как официальными, которыми вы воспользовались, так и неофициальными, путём там сообщений, личного приёма и ещё сто пятиста способами, это первый момент касается.

Второй момент, я вижу, что Вы демонстрирует осведомленность о законодательстве об особо охраняемых природных территориях. Тут два аспекта. Аспект первый: я нигде не встречал ни в законе, ни в комментарии соотношения режимов ООПТ и разновидностей ООПТ с точки зрения понижения, повышения и, не знаю, углубления, расширения в углублении и так далее. Просто этими категориями их несколько ни законодатели, ни правоприменитель, ни комментаторы применительно к законодательству об особо охраняемых природных территориях. Поэтому я не понимаю категорию, когда Вы говорите, что статус территории мы понижаем. Куда мы понижаем? Относительно уровня моря? Или ещё куда-то? Вот, значит. Этот момент.

Дополнительно, что касается цели создания особо охраняемых природных территорий, я вам тоже продемонстрировал законодательство, и мы говорим, что является для нас ценным, помимо экосистемы, там ценность для человека, историко-культурное, эстетическое и так далее. Здесь это было сказано в вопросе, что касается ваших замечаний, они безусловно будут учтены в протоколе общественных слушаний и эксперты, которые будут экологическую экспертизу проводить, они безусловно по содержанию касательно проекта, они дадут ответ на этот вопрос.

Дополнительно ещё скажу, что поскольку-постольку предметом обсуждения является проект правового акта, к нему предъявляются требования в части опубликования, повторяюсь, как к любому другому проекту постановления Правительства области, в том числе размещения для общественного обсуждения не в призме экологической экспертизы, а в призме юридической: обнародование и так далее, соответственно этот акт так тоже размещался, и он доступен в интернете, я не знаю, наверное, по трём источникам, которые я знаю. Поэтому спасибо за вашу позицию. Я повторяюсь, я не готов говорить здесь за прокуратуру или ещё за что-то, особенно, когда даёте оценку законодательству и общественных слушаний. Вот, ну, по сути, вот мои соображения в ответ на то, что вы сказали.

**Скрипкарев Е.А.:**

Хорошо. Давайте следующий вопрос. Пожалуйста, кто хотел бы задать? Так, Валитов Ринат Рашитович, пожалуйста. Ринат Рашитович, сейчас Вам включат микрофон. Включен? Всё, пожалуйста, Ринат Рашитович.

**Сердюков А.В.:**

Ринат Рашитович, вас не слышно. Микрофон у вас, вам включили. Сейчас вроде как какие-то звуки от вас идут. Не слышно.

**Скрипкарев Е.А.:**

Ринат Рашитович, давайте вы посмотрите тогда, что у вас с микрофоном. Не

слышно вас. Не слышим мы вас. Пожалуйста, у кого ещё вопросы есть? Александр Анохин, пожалуйста

**Анохин А.С.:**

Здравствуйте, я не займу у вас так много времени. Я хотел бы выразить своё мнение, что....

**Скрипкарев Е.А.:**

Представьтесь, пожалуйста, как мы договаривались. Мы вас слышим, представьтесь.

**Анохин А.С.:**

Меня зовут Анохин Александр Сергеевич, вот. Я хотел бы выразить своё мнение, что я полностью согласен с Сергеем Костаревым и с Артёмом Писаренко. И у меня вопрос к вам, как к организатору: каким образом вы будете учитывать мнения омичей в отношении действий ваших? У меня только вот этот вопрос. Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Извиняюсь, ещё раз повторите вопрос, что действия? Что конкретно не так?

**Анохин А.С.:**

Каким образом Вы будете мнения жителей учитывать?

**Скрипкарев Е.А.:**

Ну, с этой целью мы здесь и собрались, чтобы выслушать ваше мнение. Кто хотел его высказать, я думаю, присутствуют здесь.

**Анохин А.С.:**

В протоколе. В протоколе. Там же вы, то есть, не обозначили, что будет вестись именно подсчёт голосов: кто за, кто против. Мнения жителей каким образом будут учитывать – вот вопрос.

**Скрипкарев Е.А.:**

Формат общественных слушаний этого не подразумевает – подсчёт голосов.

**Анохин А.С.:**

Ну, а тогда я прошу занести моё мнение, то есть, я хочу, чтобы мнение жителей города Омска было учтено при принятии решений.

**Скрипкарев Е.А.:**

Ваше предложение в протокол будет внесено.

**Анохин А.С.:**

Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Пожалуйста. Ещё у кого имеются вопросы? Ринат Рашитович, давайте ещё раз попробуем.

**Валитов Р.Р.:**

Не включается.

**Скрипкарев Е.А.:**

Вот. Ринат Рашитович, теперь мы вас слышим. Добрый день.

**Валитов Р.Р.:**

Меня слышно? Ну, во-первых, это, конечно, горячее такое обсуждение, просто, чтоб не получилось, что все против и все жители против. Есть активисты города, которые не возражают, в том числе занимаясь вопросами, так сказать,

экологии, так сказать, о преобразовании природного парка, так сказать, и выделения из него отдельной территории. Просто вопрос у меня к Минприроды: скажите, пожалуйста, в заключении общественной экологической экспертизы Всероссийского общества охраны природы была предусмотрена фраза: «предусмотреть возможность проведения государственной экологической экспертизы не проекта постановления, а проекта реконструкции, собственно говоря, территории парка». С чем это будет. Именно что там. Уже там вопросы экологии, сказать, будут выяснены точно сказать. Как предусмотреть вот этот в плане работы Министерства, что план государственной экологической экспертизы по плану реконструкции парка будет проведена?

**Сердюков А.В.:**

Ринат Рашитович, спасибо за вопрос. Тем более, Вы, как человек, насколько я Вас знаю, практически такими вещами занимается, я ещё раз говорю, что мы при организации этих слушаний, когда начали работу, для нас некоторые в принципе, ну, дополнительно понимании и вникании в вопрос этого, потому что предметом экологической экспертизы, общественных слушаний, общественных обсуждений, то, о чём нас Сергей Владимирович нас сегодня поправил, да, является проект намечаемой деятельности. Мы здесь говорим о правовом документе, который предполагает изменение режима. Вот. Далеко не во всех регионах и не всегда практика пришла по проведению слушаний, постольку-поскольку, весь вот этот механизм, который сейчас создан собственно приказом Госкомэкологии Российской Федерации, утвержден, который сейчас будет новый порядок с сентября-октября этого года действовать. Минприроды России разработало и зарегистрировало в Минюсте и так далее. Весь этот механизм, он предусмотрен как раз для деятельности, поэтому, когда будет разрабатываться проект, да, мы же, вот я говорил, что проекты бывают разные, проекты, с которыми работаем мы, разрабатываются за государственные деньги, и к ним предъявляются чёткие требования, экологическая экспертиза, если она нужна, главгосэкспертизы, если там есть элементы проекта по благоустройству, и так далее. Ну, условно говоря, сейчас вывоз отходов осуществляем, у нас тут все эти экспертизы проходит. Мы свалку рекультивируем, у нас всё это проходит. Тоже здесь мы не говорили, что впервые в Омске общественные обсуждения через этот. Евгений Анатольевич регулярно ведёт, просто там такой тематики нет. Я вот по своей работе провёл два общественных обсуждений касательно двух свалок: Советской, к которой сейчас тоже внимание привлекается, и Центральной. И там тоже все экспертизы, всё есть. Там без этих экспертиз, без соблюдения требований законодательства, мы не можем принять проект, не можем за него заплатить деньги. Если кто-то это сделает, то соответственно правоохранительная реакция будет там очевидная, связанная с нецелевым расходованием бюджетных денег. Поэтому всё, что будет происходить непосредственно связано с деятельностью проектируемого, оно всё будет происходить исходя из этих требований, и которые будут соблюдаться не просто неукоснительно, а ещё и с запасом, потому что нет здесь желающих за какое-то неумышленное нарушение законодательства в этой части нести уголовную ответственность, если мы говорим о нецелевом расходовании. Поэтому там это всё будет, поэтому я как раз и понимаю, что тот проект, который будет заказываться

для всей территории или его части, он будет подразумевать все необходимые с точки зрения законодательства экспертизы. Законодательство тут не меняется. Поэтому вот как когда будет, так тогда и будет. Но без соблюдения требований законодательства мы не двинемся дальше изменения режима на бумаге и не будет.

**Скрипкарев Е.А.:**

Всё спасибо, Александр Викторович. Вопросы, пожалуйста, ещё кто готов? Маркова Валерия вижу. Пожалуйста. Сейчас вам включают микрофон.

**Маркова В.Д.:**

Так, меня слышно?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, Валерия, Вас слышно, представьтесь, пожалуйста, полностью. Маркова Валерия.

**Маркова В.Д.:**

Да. Здравствуйте. Да. Маркова Валерия Дмитриевна. Специалист рационального землепользования. Уже неоднократно прозвучало и в чате, и так. Как будут фиксироваться предложения граждан? Если Вы чат не читаете, нам всем сейчас озвучить свои предложения?

**Скрипкарев Е.А.:**

Валерия, я готов Вам ответить. Я просто ещё не договорил, у меня ещё здесь слов на три страницы. Материалы потом будут ещё 30 дней размещаться в Минприроды, куда вы все предложения, дополнительные вопросы, всё можете туда отнести, либо направить на электронную почту. Я далее об этом скажу.

**Маркова В.Д.:**

Хорошо. Спасибо. Второй вопрос, наверное, уже к Минприроды. Вы в курсе, в каком году культурная часть памятника, ну, дендросада, стала памятником?

**Сердюков А.В.:**

Что вы подразумеваете под культурной частью?

**Маркова В.Д.:**

Ну, ту, которую вы оставляете дендросадам, где работал Гензе, которая не пустырь и не помойка, с ваших слов.

**Сердюков А.В.:**

Знаете, памятником природы она была объявлена ещё с советских времён, изменялась, просто те акты, акты советского времени, они автоматом, да, чуть-чуть с меньше юридической.

**Маркова В.Д.:**

Вы пропадаете.

**Сердюков А.В.:**

Они автоматом не были переоформлены и были решения Правительства области, и уже в 10 году, как раз о закреплении именно режима в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. У нас просто на территории Омской области несколько условно ООПТ таким образом были утрачены, потому что были документы советских времен не всегда тех органов, которые требовались, или не всегда органы, которые были приемников сейчас именно. Областной совет депутатов и допустим законодательное собрание Омской области. В связи с этим по отдельным объектам ведется, ну, ведутся споры. У нас

есть активисты, которые несколько объектов области пытаются доказать, что у них был.

**Маркова В.Д.:**

Я про дендросад, а не про объекты области.

**Сердюков А.В.:**

Советскими. Советскими.

**Маркова В.Д.:**

Хорошо. Спасибо. Спасибо. Следующий вопрос: Вы в курсе, в каком году проводилось благоустройство дорожек в дендросаде, которая культурная часть, которая где работал Гензе?

**Сердюков А.В.:**

Я в курсе по благоустройству нижней части. Это 89, если память мне не изменяет, год.

**Маркова В.Д.:**

Ну, это всё советское, да.

**Сердюков А.В.:**

Да, на моей, на моей, на моей жизни это было.

**Маркова В.Д.:**

Ну, в общем я сама отвечу на свои вопросы. Памятником культурная часть является с 1987 года, благоустройство проводилось с 2010 по 2015, где-то так. То есть никакого противоречия в статусе территории и возможности её благоустраивать, в том числе создавать новые пешеходные дорожки, нет. Вторая часть. Вы сами на пресс-конференции говорили, что на культурной части проводятся селекционные работы, работа. Так, у меня тут ветер, простите, если плохо слышно. Работа по развитию саженцев, да, ну, вот замена древесных насаждений. В тоже время территория с таким же статусом, которая считается Вами дикой, она тоже имела право получать эти саженцы, и вестись там могла селекционная работа. Что мешало саженцы с культурной части Гензе высаживать на дикой части?

**Сердюков А.В.:**

Да ничего не мешает. Я просто говорю о том, что есть блокирующая организация, есть должностные лица, которые несут ответственность за соблюдение всех вот этих особенностей режима. Я говорю о том, что, об адекватности режима, его, скажем так, причин, почему он был распространён на ту или иную часть территории, его нынешнему состоянию и планам на год. Что касается там вопросам дорожек и так далее, вы имеете в виду переоборудование, переосмысление, ну, у нас сейчас в этом году там некоторое количество, не знаю, тротуарной плитки заменяется вышедшая. Работа ведётся, перепланирование дендросада не проводилось ни в 10, ни в 15 году, как Вы говорите. Так что Вы здесь.

**Маркова В.Д.:**

Я про качественное обновление дорожки имею в виду.

**Сердюков А.В.:**

Ну, слушайте, качественное обновление дорожек, оно не подразумевает перепланирование территории, там, о чём мы говорим, там никаких дорожек нет.

А чего-то, что оттуда исключать надо, наверное, там есть.

**Маркова В.Д.:**

Вы ж сами сказали, в 89 году там благоустроили мемориальную часть, дорожки там есть.

**Сердюков А.В.:**

Мемориальную часть.

**Маркова В.Д.:**

И первый этап благоустройства. Первый этап благоустройства тендера, на котором скоро будет размещен, как раз предполагает ремонт этих мемориальных дорожек.

**Сердюков А.В.:**

Да нет никаких проблем как раз, когда город свой проект обустроивал, размещал на обсуждении, он прежде всего имел, они потом забивали перекладку этих дорожек в нижней части у нижнего озера, так что там есть. Здесь нет никакого противоречия. В 89 году это осуществлялось в соответствии с советским законодательством об ООПТ и так далее. Закон сейчас действует 95 года. Он значительно отличается от того, что в советские годы было это, эти первые законы российского государства.

**Маркова В.Д.:**

Ну, не будем советские годы трогать. Хорошо. Следующий вопрос: на культурной части дендросада ежегодно вывозятся ветки, там листва, мусор полустроительный, в том числе, когда заменялась плитка, вывозился мусор, ничего же не мешало в статусе памятника это делать. Почему Вы на вверенной Вам территории не убираете мусор, о котором Вы же говорите в своей презентации? О каких-то мифах, перевирая слов активистов?

**Сердюков А.В.:**

Ещё раз я говорю о том, о тех отходах, строительных отходах, которые образуются. Мы вывозим с территории дендросада две категории отходов. Первая категория отходов – это отходы, которые образуются в процессе деятельности обслуживания особо охраняемой природной территории, спилы деревьев, ветки и так далее. Второе – это отходы от благоустройства. То есть некое юридическое лицо, оно осуществляет некую хозяйственную деятельность в купе с полезными целями природоохранными, и вот от этой деятельности есть отходы. Мы их вывозим, за это даже деньги платим. Когда мы говорим о том, что происходит на территории, которая к улице Березовая примыкает, там не осуществляет хозяйственная деятельность. И отходы, которые там существуют, они там существуют ещё с момента объявления территории данной ООПТ. Они ни бюджетным учреждением не завозились, бюджетное учреждение не допускало размещения там этих отходов. Соответственно, кроме того, кроме того, там не, там на мой взгляд, человека, который отходами занимается необходимо ещё дополнительно.

**Маркова В.Д.:**

Ваш взгляд не является предметом обсуждения.

**Сердюков А.В.:**

Ещё раз, там.

**Маркова В.Д.:**

Ваш взгляд не является предметом обсуждения сегодня. У меня следующий вопрос. Пожалуйста. Спасибо, что ответили. Следующий вопрос: в прошлом году, в этом году там косят траву. Вы говорите, что хозяйственная деятельность не ведётся, то есть в 11 году, когда Управление об охране животного мира прирезали эту территорию, никаких изменений в бюджетной политике учреждения не было, никаких ресурсов трудовых не было внесено для обслуживания этой территории. То есть прирезали и прирезали, нехай оно как будет, так и было, правильно я понимаю?

**Сердюков А.В.:**

Не является предметом сегодняшнего обсуждения. Вы ошибаетесь.

**Маркова В.Д.:**

На каком основании? Я обсуждаю территорию, а не Ваше личное мнение. Я спрашиваю юридический статус территории, её хозяйственную деятельность. На каком основании она в таком заброшенном состоянии, если у Вас есть учреждение, ответственное за эту территорию, и у Вас должны быть бюджетные и там трудовые ресурсы для поддержания на ней экологического качественного состава пород и растений?

**Сердюков А.В.:**

Что касается людских и бюджетных ресурсов бюджетных учреждений, если Вы не знаете, Вам сообщаю, что данная информация относится к открытой информации, она размещена в сети интернет на сайте bus.gov.ru. Вы можете посмотреть финансовый план бюджетных учреждений, количество сотрудников, среднюю зарплату, государственную программу бюджетного учреждения и прочее, прочее, прочее. Вот, соответственно, информация.

**Маркова В.Д.:**

Вот я это всё посмотрела.

**Сердюков А.В.:**

Я Вас не перебивал, пожалуйста, не перебивайте.

**Маркова В.Д.:**

Прошу прощения.

**Сердюков А.В.:**

Вы можете посмотреть, запросить даже, если этот документы имеются, как изменялось государственное задание в 10 году, в 11, тем более тогда была реформа учреждения. Ваш довод о том, что, при том постановке на баланс данных земельных участков не изменилось никак финансовое обеспечение этого учреждения, оно не соответствует действительности.

**Маркова В.Д.:**

Хорошо. Спасибо. Изучим из дополнительных. Хотя уже смотрели. Так, и у меня был ещё один вопрос. Давайте я дам слово кому-то другому, если вспомню, я попрошу слово ещё раз, потому что насколько.

**Скрипкарёв Е.А.:**

Хорошо. Принимается. Пожалуйста, кто ещё хочет? Анатолий Алексеевич, я вижу Вы уже с самого начала тянете руку. Пожалуйста. Соловьёв Анатолий Алексеевич.

**Соловьев А.А.:**

Алё, слышно меня, да?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, слышно Вас, Анатолий Алексеевич.

**Соловьев А.А.:**

Хорошо, спасибо. Рад, конечно, как там в песне говорится: как здорово, что всем мы здесь сегодня собрались. Но у нас какое-то разделение идёт на белых и на красных. Кто-то защищается, кто-то нападает. Хотя живём в одном городе, живём на одной территории, дышим одним воздухом, как говорится, а вот такие непонятные совершенно инсинуации возникающие. Я, конечно, когда занимался, начал заниматься этой природной территорией, естественно, разговаривал со специалистами. Это и московские. Я съездил специально в аптекарский сад. Если вы знаете, он находится, ему более 300 лет, и Пётр Первый высадил там 3 дерева в честь основания российских символов. Разговаривал с директором этого сада, уж это уж куда более, как говорится, территория с нашим дендропарком, конечно, дендросадом не сравнить. Так вот, что меня поразило, что разрешается на территории этого образования проводить концерты, проводить экскурсии, проводить образовательную деятельность и так далее. Когда мы посмотрели на то убожество, которое находится в настоящее время с левой частью от дендросада Гензе. Мы кстати, ну, неважно. Посмотрели, действительно, почему бы нам там не сделать благоустроенную территорию для того, чтобы можно было жителям заниматься там различной культурной деятельностью. Я разговаривал с директором симфонического театра, ну, нашего этого, симфонического оркестра, с Васильевым. Он говорит, с удовольствием мы бы проводили там так же, как в аптекарском саду, вот эти вот концерты для жителей, для молодёжи, для ветеранов и так далее. В настоящее время из-за одной, ну, не из-за одной бабочки, я с бабочкой отдельно скажу. Мы разговаривали в музее бабочек на ВДНХ, по одному этому типу, так вот, это ещё ничего не означает, что там может делать, что что-то там нельзя делать, поэтому у меня вопрос такой: то есть вообще благоустраиваться будет как-то вот этот тот участок для того, чтобы жители могли там спокойно гулять с детьми, проводить различные мероприятия и так далее, как это делается на Выставке достижения народного хозяйства, на экологической тропе, как это делается в аптекарском саду, ботаническом саду, я имею в виду, и чтобы это было дополнительным украшением нашего центра города? Спасибо.

**Сердюков А.В.:**

Анатолий Алексеевич, спасибо за вопрос. Вы знаете, там хорошие напомнили, был я один раз, правда в жизни, но был в аптекарском огороде на концерте как раз классической музыки, там вокальная, инструментальная, очень была приятная воспоминания. Здесь о чём речь идёт ещё раз: мы сейчас создаём юридические условия для того, чтобы затем эту территорию преобразовать. Преобразовать – значит улучшить. Преобразовать – значит её приспособить для нужд населения и одновременно разместить там, преобразовав территорию, деревья, травянистую растительность. Ну, что касается животных, они там сами завелись, потому что те, которых там нет сейчас, причём мы говорим о том, что этот проект тоже будет проходить обсуждения, то, что я на один из предыдущих

вопросов ответил. Значит, вот этот вопрос омичам понравился, есть возможность там интернета, посмотрел сейчас дополнительно режим аптекарского огорода – памятник природы, одновременно это научное учреждение и одновременно это ещё, ещё и часть в структуре МГУ. МГУ – то есть часть образовательного учреждения, в статусе которого отдельные федеральные закупки идёт. Да там вот при этом умудряются, умудряются совмещать рекреацию в плане там музыки, там каких-то ещё активностей, там выставки проходят с режимом памятник природы. Единственное принципиальное отличие нашей территории от аптекарского огорода: аптекарскому огороду 3 сотни лет, поэтому это памятник, всему чему там только можно, он ещё и исторический памятник, между прочим. Вот. А мы здесь говорим о территории, которая на себе память не несёт.

Если я Сергея Владимировича ещё прекрасно понимаю, что если всегда это где-то было, но даже за 20 век изменялся очень сильно ландшафт там, этот ручей, куда бедных расстрелянных или не бедных, но расстрелянных по крайней мере при Колчаке сбрасывали и так далее. Сейчас вы этот и ручей не найдёте и так далее. Сейчас поднимали карты с грифом, чтобы понять, как допустить, чтобы нижнее озеро там не пересохло, потому что там система водообмена, она весьма специфическая, несколько раз она менялась. Там этот ручей, которого не видно, его никто не видит, он на самом деле питает это озеро: и верхнее, и нижнее. Вот, потом это всё в Иртыш идёт. Там всё в трубе, в трубе, и так далее, то есть там вот эта вот история, она существует, но она тоже требует какого-то, какой-то модернизации и так далее, гидротехнической и так далее. Мы там никогда в своей ни своей, ни какие-то работы не получим, потому что памятник природы. Но и никто же, никто же не понимает, оно само, само всё там проросло, и это озеро взялось, которого когда-то не было, и сама там роща стала теплицами, а потом сад. И вот само в таком виде мы это называем прекрасным словом памятник. А то, что, говорю, это требует переоборудования, как минимум, вот я говорю, система водоотведения, водоснабжения, поддержания там водоема, гидротехнических сооружений, которые есть, это не учитывается. Это всё за пределами. Считают люди, что это ничего не мешает. Памятник природы – давайте там изменим схему гидротехники. Памятник природы, ну, давайте там силовые кабели и так далее проходят в чем. Схемы этих кабелей тоже весьма запутаны, потому что рядом есть режим, не учреждения объект, который госдачей там ещё в советское время создавались. Сверив со всем. Вот это всё не принимается во внимание. В аптекарском огороде там всё сложилось и там красиво сложилось, но оно сложилось за столетие, поэтому его и модернизировать не надо. Я говорю о том, что территория, которая есть, она в плачевном состоянии, а может быть красивой, может быть таким же аптекарским огородом, украшать город Омск. Но почему-то не всем такая идея нравится, видимо, не все любят людей, омичей и так далее. Но я здесь не хочу на уровень таких тезисов, во-первых, не совсем имеющих отношение к предмету, а во-вторых, ну, скажем так, демагогически уходить. По факту, я бы хотел там что-то подобное иметь и хотел бы иметь раньше, чем 300 лет.

**Скрипкарев Е.И.:**

Спасибо большое. Анатолий Алексеевич, ещё что-то хотели добавить? Сейчас.

**Соловьев А.А.:**

Включили, да?

**Скрипкарев Е.И.:**

Пожалуйста, да, включили.

**Соловьев А.А.:**

Слышно? Вот, Александр Викторович, вы говорите о научной деятельности на таких вот площадях, как говорится, на таких учреждениях. Я специально в Воронеже побывал, узнал, что там один из национальных, ну, парков, будем говорить, был передан Воронежскому университету в ведение, и они там занимаются различными научными, популярными, просветительной деятельностью. Может быть, нам тоже вот эту часть дендропарка со временем передать Омскому Государственному педагогическому университету для того, чтобы он мог заниматься там, поскольку у них и биологические кафедры, экологические, и сам ректор Кротт Иван Иванович тоже историк, тоже подходящая деятельность. Вот это было, может быть, какой-нибудь разумный результат, который бы устроил всю нашу общественность. То есть я думаю, что против науки и просветительства никто будет не против. Спасибо.

**Сердюков А.В.:**

Анатолий Алексеевич, вот мы тоже там, на медведя выйду без испуга и с другом буду я. У нас тут тоже я в кадре, причём пока в кадре, может, даже докладчика мы заменим. У нас здесь руководитель, в том числе который в 10 году статус, не статус, режим ещё раз правильнее говорить, режим дендросада распространяли на эту территорию своими руками и знали, почему это делается. Не по какому-то там, а сами эти решения принимали, реализовывали. Чуть позже, наверное, тоже заменим докладчика. Но что касается, мне подсказывают, да, ничто не мешает там научную деятельность осуществлять, у нас с Омским Педуниверситетом взаимодействие налажено, у нас с ним договор соответственный заключен. Ничто здесь не мешает без формальной передачи. Если передавать, как имущественный комплекс, ну можно там от одного государственного образования другому, но тут не факт, что Иван Иванович обрадуется, потому что у него хозяйство большое и его тоже содержать, поддерживать в необходимом состоянии нужно. Я думаю, что надо шанс дать нынешнему правообладателям – учреждению. Я думаю, что здесь справимся с работой. Кстати я в Воронеже, помимо того, что вот эта ситуация, в Воронеже ещё и один из старейших заповедников есть. Заповедник – это один из самых жёстких статусов с точки зрения баланса ограничений и природы, но при этом там, допустим, в том же самом Воронежском заповеднике замечательно экотропы обустроены и центр там познавательный и по бобрятникам для детей отдельно экскурсии проводят. Просто мы так говорим Воронеж, какой здесь Воронеж. Заповедники нет у нас случая. Мы говорим о том, что подобного уровня вещи могут возникать в Омской области и хотелось бы здесь их видеть. Для этого работаем.

**Скрипкарев Е.И.:**

Спасибо, Сергей Викторович. Так, уважаемые участники, я сейчас зафиксировал, пока были доклады, у кого были подняты руки. Сейчас в таком порядке буду предоставлять, чтобы вы руку могли опустить. Маркова Валерия

вспомнила свой крайний вопрос, потом Сергей Костарев, Юферов Дмитрий, Зачиляева Мария, Екатерина потом, Татьяна Миленина и Кожевников Юрий. Пока в таком порядке, потом снова задам вопрос: кто ещё будет готов их задать. Так. Маркова Валерия.

**Маркова В.Д.:**

Так, меня слышно?

**Сердюков А.В.:**

Слышно.

**Скрипкарев Е.И.:**

Да, Вас слышно. Пожалуйста.

**Маркова В.Д.:**

Да. Да, да, да. Спасибо. Хотелось бы вернуть разговор в Омск. Я тоже была в ВДНХ и в ботаническом саду – потрясающие места. В ботаническом саду, как Вы видите, в аптекарском огороде ничего не мешает в статусе памятника вести хозяйственную деятельность, реконструировать оранжерею, устанавливать новые грядки с сезонными тюльпанами или аптекарскими именно травами. ВДНХ памятником не является, насколько я знаю, и вообще не охраняемый объект. Так что давайте вернёмся к Омску и конкретно к проекту постановления, который мы сегодня должны обсуждать, а не хотелки господина Сердюкова, чтобы ему хотелось из Воронежа повторить или ещё откуда-то. Пожалуйста, в каком формате Вы можете зачитать нам этот проект постановления или основные тезисы сказать, потому что существующий его ни разу не обсудили.

**Сердюков А.В.:**

Ещё раз проект в соответствии с законодательством размещен в сети интернет, вы можете с ним ознакомиться, можете по нему ещё в течение там срока, который ведущий не обозначил даже, и в письменном виде представить по нему замечания.

**Скрипкарев Е.И.:**

Итак.

**Маркова В.Д.:**

То есть на сегодняшней встрече мы не услышим никаких юридических доводов.

**Сердюков А.В.:**

Знаете, я, конечно, понимаю, я, конечно, понимаю, что у нас отдельные участники общественных обсуждений, возможно, не умеют читать, да, но, к сожалению, а может быть, наверное, к счастью, формат общественных слушаний не предполагает публичные зачитывания текстов. Кстати говоря, даже, там не знаю, в парламенте при референдуме, сегодня некоторые вспоминали, и так далее он не, наверное, уже несколько веков, как историк государства и права скажу, несколько веков уже, наверное, вот эти полтора века точно, документы публично не зачитываются. Извините, позволим Вам возможность самим почитать и даже написать соответствующие замечания.

**Маркова В.Д.:**

Но проблема в том, что Вы предоставили это за 3 дня до слушаний, а должны были за месяц. Хорошо, мы это изучим, мы всё напишем. Тогда возвращаюсь к

историческому вопросу присоединения второй части дендросада. Вы сказали, что, когда в 11 году эту территорию прикрепили к дендросаду, были внесены изменения в штатное расписание и в бюджет управления, да, наверное, ещё не Управления охраны животного мира, но не суть, ответственного органа за эту территорию. Тогда вопрос: почему она в таком состоянии за эти годы, если было изменение, если были ресурсы на преобразование этой территории? Почему Вы нам в упрёк ставите, что она в таком состоянии, хотя это Ваша задача делать её красивой в том же статусе, в котором она сейчас?

**Сердюков А.В.:**

Ещё раз, значит, бюджетное учреждение осуществляет управление этой территории. Бюджетное учреждение там осуществляет уборку от снега, мусора и так далее. Значит, при этом режим этой территории, её состояния со всеми задачами, которые там решаются, и в полной мере соотносятся. Эта территория находится на балансе Омской области и бюджетного учреждения. В результате хозяйственной деятельности, оценки хозяйственной деятельности, подведомственное учреждение орган власти, который осуществляет управление особо охраняемой природной территории приходит к мнению, что данная территория в нынешнем режиме, вернее наоборот, нынешний режим не в полной мере соответствует целям и задачам этой территории, её состоянию и препятствуют полному и необходимому поддержанию и состоянию этой территории. Управленческим решением принимается решение о разработке соответствующего акта Правительства области, здесь в соответствии с законодательством Правительство это решает, об изменении режима особо охраняемой природной территории, при подготовке этого проекта, предусматриваются определенные законом, в том числе сегодняшнее мероприятие. Вот такой порядок. Все остальное не знаю, вот Вы оцениваете, что данная территория в таком состоянии находится, кто-то оценивает еще что-то находится. У нас есть две имеющие здесь юридическое значение оценки нынешней деятельности – это оценка деятельности со стороны тех, кто нас проверяет, как мы свои полномочия осуществляем, не знаю, вплоть до прокуратуры, вплоть до наших вышестоящих органов, Росприроднадзор, в зависимости от того, о чем идет речь и так далее. Во-вторых, эту оценку может дать суд, я не планирую больше отвечать на вопрос тому, в каком состоянии эта территория находится, потому что любое подобное суждение является частным суждением, и у меня нет юридических документов о том, что ненадлежащим образом осуществляется уход и так далее.

**Маркова В.Д.:**

Я согласна, я считаю эта территория в хорошем состоянии.

**Сердюков А.В.:**

Я очень рад.

**Маркова В.Д.:**

Но Вы в своих всех заявлениях за последние полгода говорите, что это пустырь, что это помойка, что там ничего ценного нет, оно заросло «дикоросами», поэтому я и спрашиваю, когда примут этот статус, когда эту часть территории сделали памятником, она же тоже получила какие-то цели памятника, задачи памятника и попадает под положение о памятнике, то есть не было никакой

программы реализации, тех целей, которые теперь распространяются на эту территорию?

**Сердюков А.В.:**

Вы знаете, я бы с большой бы радостью сейчас бы Вам полностью сейчас еще раз полностью законодательство об особо охраняемых природных территориях лекцию провел, но, наверное, сегодня не та цель, еще раз говорю этот вопрос не касается проектируемой деятельности.

**Маркова В.Д.:**

Это касается, потому что Вы вносите изменение в режим этой территории.

**Сердюков А.В.:**

Хорошо, Ваш вопрос зафиксируем.

**Маркова В.Д.:**

Ссылаясь.

**Скрипкарев Е.А.:**

Хорошо, Анна Дмитриевна, мы вопрос Ваш услышали.

**Маркова В.Д.:**

Нет, у меня не было вопроса. Передаю слово следующему спикеру, спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо большое. Сергей Владимирович, я Вам обещал слово. Костарев. Пожалуйста. Микрофон включен у Вас.

**Костарев С.В.:**

Да, я включил, спасибо большое. Я еще раз прошу предоставить право показывать демонстрацию, чтобы не говорили голословно, а показывать конкретный документ. Еще раз напоминаю, что мы обсуждаем документ, который.

**Скрипкарев Е.А.:**

Пожалуйста. Демонстрируйте.

**Костарев С.В.:** Спасибо. Я здесь много слышал примеров от уважаемых людей о том, какие замечательные памятники природы в других городах, и что якобы дендросад не является таковым. Я постараюсь это доказать очень быстро, потому что это является основанием для изменения статуса части его, да, вот.

Во-первых, не буду отсылать людей, которые, конечно же, умеют читать к документам, потому что они довольно большие, и, как обычно чиновники пишут непонятные, просто выделю 2 фрагмента из 2-х законов, которые позволяют понять каким образом чиновничьи документы, в том числе принимаемое постановление, которое хотят принять, манипулирует с самими понятиями. Если мы посмотрим на закон Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях», то там есть такая категория «памятники природы», здесь все написано, кроме экологического есть и научное, культурное, эстетическое отношение. Природный комплекс, да, а также, естественного и искусственного происхождения. Вообще говоря, это комплексы, которые сформированы, имеют свою значимость, и необязательно эта значимость совпадает с представлениями отдельных чиновников о том, какова должна быть природная территория в городе Омске, это то, что формируется годами, а иногда веками. В городе Омске и Омской области принят закон, об этом уже говорили, который на мой взгляд, это мое частое рассуждение человека, который занимается особо охраняемыми природными территориями уже

25-30 лет, в том числе, принимал участие в разработке сети особо охраняемых природных территорий в 90-е годы. Так вот, я считаю, что это нарушение самой сути особо охраняемых природных территорий. Документ, который вводит это понятие фактически смешивает 2 понятия об использовании территории – это особо охраняемые природные территории, основной целью которых является охрана природы, путем ограничения доступа людей, и рекреационные комплексы, которые вводят режим пригодный для людей в ущерб использованию природы. Конечно, вы можете сказать, что закон принят, но как уже Артем говорил, его можно оспорить и, возможно, это будет сделано.

Что касается особо охраняемых природных территорий, я об этом часто говорю и нам говорят, вот какая замечательная территория, но у нас менее 1% от площади города Омска является особо охраняемыми природными территориями. Это очень мало. Даже в Екатеринбурге 17% территории рекомендуется экспертами, в том числе Министерства природных ресурсов Российской Федерации, ссылки у нас есть в группе, до 20-30% от общей площади, а в нормальных городах, которые думают о жителях, например в Праге эти территории занимают 40-45%, но никак не 0,8, поэтому любое посягательство на любую территорию, в том числе нагрузка ее антропогенная является ущемлением прав граждан, проживающих в городе Омске на благоприятных природных средах. То, что Господин Сердюков уверяет нас, что нет понятия в законодательстве о снижении или о увеличении статуса охраняемых природных территорий, я могу согласиться, но это не значит, что нет сути изменения нагрузки. Если памятник природы не допускает лишней деятельности и не допускает людей туда в большом количестве, то статус рекреационного комплекса увеличивает антропогенную нагрузку, и в этом смысле природа страдает больше, чем как памятник природы. Что касается, тут красивая картинка для разнообразия привлечения внимания, это прошлый год, вы видите какое состояние. На самом деле это состояние в большей степени является результатом развития этого участка, того самого, которого хотят отделить как естественного биогеоценоза. Я полагаю, что именно ондатра уничтожила большое количество растительности. Что касается территории – эта территория историческая. Кто бы что не говорил, с 1828 года здесь было создано первое в Сибири – Омский опытный хутор земледелия и сельского хозяйства Сибирского Линейного казачьего войска. Я карту 1828 года не нашел, но есть карта 1884 года в свободном доступе в Интернете, она показывают эту территорию.

Это был какой-то шум? Ладно. Продолжаем дальше.

**Сердюков А.В.:**

Не надо. Стандартное включить/выключить. Всё.

**Скрипкарев Е.А.:**

Минприроды отключите, пожалуйста, микрофон либо помолчите.

**Сердюков А.В.:**

Да. Извините.

**Костарев С.В.:**

Спасибо, да, а то я тоже тут в смущении. Так вот, конечно, в течение 100 лет эта территория развивалась, и мы можем посмотреть карту, например, 1917 года, где Загородная роща являлась чуть ли не основным, называется, пригородным

пространством, куда горожане, омичи в течение 100 лет ездили, ходили, каким-то образом перемещались. В 19 году случилась трагедия, здесь было место казни и расстрелов, и эта территория приобрела уже культурно-историческое значение, то есть помимо природного фактора, здесь уже есть культурно-историческое значение, закрепленное в виде места трагедии, русской трагедии начала, так скажем, двадцатых годов. Дальше, уже в советское время, эта территория развивалась конкретно как Дендросад, то есть территория, где выращивались и акклиматизировались, что очень важно, древесные растения, это уже исторический фактор, который существует, и он никуда не денется. Это место СИБНИИСХоза, питомника для акклиматизации, а дальше выставки «Флора». Иногда в некоторых сообщениях, в том числе от Министерства, что Совхоз «Декоративные культуры» это что-то такое, нет, это не что-то такое, это очень важный историко-культурный феномен, который был в городе Омске, который позволил городу Омску стать городом-садом и те растения, которые у нас в городе Омске до сих пор сохранились – шаровидные ивы, всевозможные тополя пирамидальные и много, много, лох серебристый, серебристые тополя. В общем много растений у нас выведено. Существует мнение, что несколько сотен сортов растений до тысячи было выведено Гензе, все это существует. Это было сделано немного дальше.

Вот видите, 1958 году, здесь мы уже видим, использование вот именно той территории, которую Вы хотите перенести в статус рекреационной, она использовалась как дендросад. Не говорите неправду людям, что это никогда не использовалось как дендросад, и здесь якобы никогда не работал Гензе. Именно здесь работал Гензе, на этой территории работал Гензе, а не где-то там справа, то что там осталась коллекция после чудес 90-х годов – это уже другой вопрос. Дело в том, что эта территория в городе Омске, я это время хорошо помню, я в это время здесь рос и жил, 66 год и дальше уже воспринималось как питомник дендросада с одной стороны и как культурное место где жили те самые лебеди, на этом месте, именно в этом месте, которое вы хотите отделить и якобы не имеющее никакой исторической ценности.

Но потом случилось плохое и началась малоэтажная застройка. Это тот самый ручей, который якобы нельзя найти. Почему его нельзя найти, мы тоже знаем, потому что он застроен просто варварским образом. В 2006-2007 году передана эта территория. Но тем не менее какие-то остатки еще существуют. Вот, к сожалению, в 2006-2007 году началась малоэтажная застройка, нам, конкретно мне в упрек, людям, которые защищают дендросад, сейчас ставят, почему мы тогда не защищали, мы попросту не знали. Мы тогда были наивными и верили чиновникам, которые обещали, как и сейчас, нам обещают чиновники, что все будет хорошо. Нет, это неправда. Чиновники обещать могут много, а в реальности получается то, что получается. И треть дендросада у нас сейчас это элитная застройка коттеджей, которым почему-то становится некомфортно, когда рядом с ними есть природоохранная территория, по которой нельзя ходить с фонарями, что называется, как по освещенной улице. Именно для этого они хотят преобразовать эту территорию, чтобы она стала их природным парком, может быть, это мое оценочное суждение, а может быть для чего-то другого.

Что касается вот этого озера, да, та самая коттеджная застройка, которая как

раз на ручье стоит, и фактически, может быть, если провести оценку как раз отрицательно повлияла на состояние дендросада нижняя часть нижнего озера, потому что перекрыла водотоки. Попробуйте опровергнуть. Вот.

Ну, а дальше, я тут представляю, есть такой шанс напомнить, что 3 сентября уже была попытка, и Замминистра на нее ссылался. Я не понимаю почему та попытка не в зачет пошла, непонятно. Оно было опротестовано в Прокуратуре. И Прокуратура признала нарушение при проведении Общественных слушаний, тем не менее по каким-то причинам.

Мы провели своё исследование и выяснили, что люди, которые защищают дендросад хотят, чтобы статус памятника природы сохранить. Здесь уже многие говорили, я с Валерией Марковой согласен полностью. Ничто Вам не мешает в рамках данного статуса соблюдать правила содержания памятника природы и сделать точно такую же, может быть даже лучше территорию, чем справа, потому что здесь территория свободная, её можно использовать очень экономично, тем более Замминистра нам сейчас во всеуслышание сказал, мы это записали и будем цитировать, что ничто не мешает высаживать на этой территории новые деревья. Зачем тогда отделять, зачем тогда принимать этот документ, который вы нам сейчас пытаетесь каким-то образом подтолкнуть? Единственное обоснование – то, что там ничего нельзя делать, а оказывается можно. Сам Замминистра нам это сказал под запись в протокол. Таким образом, мы хотим, чтобы было, еще раз повторю и прошу записать в протокол, я предлагаю не принимать это постановление, а провести нормальную экологическую экспертизу всей территории дендросада, комплексные исследования, и только после этого вернуться к оценке возможности её развития и разработке проекта. А еще я требую высказать свое отношение Заместителя Министра, присутствующего здесь, по тому проекту, который Мэрия выставила на голосование и фактически люди приняли решение не зная, не разобравшись в ситуации о благоустройстве памятника природы в нарушении действующего законодательства и те виды работ, которые там записаны, которые представлены публично, нарушают требования законодательства, я обращаюсь к Министру, в данном случае к Замминистру, который здесь присутствует, отчитаться о тех действиях, которые они предприняли, по поводу нарушения действующего законодательства, находящегося в их подведомственности – особо охраняемой природной территории природного парка регионального значения «Дендросад имени Гензе». Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Сергей Владимирович. Пожалуйста, Александр Викторович. Микрофон включите, пожалуйста.

**Сердюков А.В.:**

Слышно меня?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да слышно.

**Сердюков А.В.:**

Спасибо уважаемые коллеги, у нас сейчас будет замена докладчика. Я представлю Володева Александра Александровича – заместителя Министра

природных ресурсов и экологии Омской области, руководителя департамента экологической безопасности. Помимо этого, это человек, который в принципе данную территорию для Омской области спас по-хорошему в 10-11 году, человек, который даже до создания Минприроды в развитии, скажем так, деятельности по охране окружающей среды на уровне публичной власти Омской области стоял если не у истоков, то там где-то поблизости.

Сергей Владимирович, я на Ваш вопрос отвечу, я его услышал. Спасибо. Что касается «Комфортной городской среды» и деятельности Мэрии на сей счет. До того, как там также заказывается проект и так далее обязательным основанием для того, чтобы на соответствующий проект, на соответствующее финансирование в рамках Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» город Омск мог подать заявку, проводится опрос граждан, относительно того, где они видят места благоустройства и так далее. Проекта у них тоже нет, потому что его еще никто им не одобрил, но теоретически возможность они могут предлагать размещать на любой территории частной, государственной, муниципальной, ООПТ, памятник истории, архитектуры и т.д. Просто реализация этого проекта, в случае, если Мэрия соответствующий грант получит, в рамках гранта или субсидию, в рамках того национального проекта, она будет осуществляться на этой территории при двух условиях. Условие первое – это наличие согласование со стороны Минприроды и той организации, которая является правообладателем земельного участка, также, как если это был частный сад или сад университета, то от соответствующих органов и организаций – это первое условие. А второе условие – все что они там запроектируют будет соотноситься с режимом особо охраняемой природной территории, будет считаться антропогенная нагрузка и деятельность будет согласовываться с нами и так далее и так далее. Соответственно, пока они еще эти деньги не получили и не пришли, мы вот можем у вас реализовать проект, предлагаем сделать то-то, то-то, разъясните нам причину, почему это нарушает целостность экосистемы и так далее не присутствует, это здесь написано. На данной стадии не дошли. Они также проектируются, прикидываются на будущее. Но здесь их тоже можно понять, у меня 4 сейчас вкладки с лицами, заинтересованными гражданами и омичей прежде всего. Вот мне так кажется, что деятельность Мэра по тому, чтобы продвигать город Омск в рамках национального проекта и формировать комфортную городскую среду в скверах, в парках, на улицах, площадях в том числе на особо охраняемой природной территории, здесь, наверное, это хорошая деятельность. Мне кажется, привлечение федеральных денег, то чтобы здесь было комфортнее омичам, красивее и так далее. Повторюсь, на этой территории они смогут чтобы то ни было реализовывать только с нашего согласия как правообладателя земельного участка и при соблюдении экологических и прочих требований к проектной документации и к реализации проекта. Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо. Александр Александрович вы что-то добавите? Добрый день.

**Володев А.А.:**

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

**Скрипкарев Е.А.:**

Я имею ввиду к выступлению Сергея Владимировича.

**Володев А.А.:**

Евгений Анатольевич, спасибо за предоставленное слово. Здравствуйте все уважаемые граждане города Омска. Может и не граждане кто-то здесь подключился. Да, добавлю по этому вопросу, Сергей Владимирович, мы с Вами встречались у меня в кабинете по этому вопросу, разговаривали. Всем хочу сказать, что я в основном человек не публичный. Но да, действительно стоял у истоков этого дендросада при его оформлении в собственность Омской области, при том, как это памятник природы. У нас начало, если Вы помните был, насколько я помню «Омский городской дендрологический сад», потом «Омский областной дендрологический сад» и теперь он «Омский областной дендрологический сад имени Гензе».

Сергей Владимирович, ну Вы правильно рассказывали всю судьбу. Я думаю, что эту правую часть, которую мы хотим оставить, ее Виктор Филиппович Шрейдер эту территорию преобразовал, когда мне кажется, он был главой Центрального округа. Там работали многие предприятия этого округа и вложено, как я помню, по тем деньгам около 32-33 миллионов рублей. Его полностью реконструировали, полностью привели в порядок, и до сих пор он в принципе в таком состоянии только развивается. Мы его поддерживаем. Потом когда в 1995 году вышел Федеральный закон 33-й об ООПТ и в 2005 году, тогда еще было Министерство промышленной политики, транспорта и связи, где мы начинали работать все. Субъектовая экология в субъекте с Герцена 50 перешла в Министерство. Тогда мы стали разбираться с Федеральным законом что, где и как, что пришли к выводу, что ООПТ регионального значения должно находиться либо в собственности, либо без изъятия земельных участков, но положение утверждает высший орган субъекта Российской Федерации, то есть Правительство Омской области. Все положения этим органом утверждено, а потом уже к этой территории в 2010 году мы провели полевые обследования, в 11 присоединяли.

Почему было вызвано это дело таким образом, да? Когда город отдавал весь этот Зеленстрой, который там работал, эта территория у нас была под частную застройку, но это вопрос к градостроительному совету города, ко всем Администрациям, кто тогда находился, почему и как выдано. Что-то я, Сергей Владимирович, не слышал тогда что Вы бурно протестовали против этой застройки. А мы присоединили эту часть, которую сейчас хотим благоустроить, я имею ввиду, для того, чтобы именно не застроили коттеджами эту часть, и забрали ее в ООПТ. Мы ее наложили, забрали в Омскую область собственность и на тот момент присоединили, хотя по большому счету, если честно сказать ни чего там на памятник природы не тянет. Там просто у нас на сегодняшний момент вся, можно выехать в Омский район или в любой район, таких территорий Вы увидите, ну не знаю, если не сто, то тысячу точно, и можно найти таких территорий. Простая природа Омской области на территории города Омска. Сергей Владимирович, Вы говорите мало ООПТ, да? У нас две ООПТ областного значения на территории города – это Гензе, памятник природы, и природный парк «Птичья гавань».

На сегодняшний момент если быть кратким, кратким, я имею ввиду, что мы хотим сделать с этой территорией? Мы хотим вывести ее в другой статус и

благоустроить. Сейчас статус памятника природы это не позволяет. Позволяет делать только озеленение на этой территории. Примерно тоже самое мы хотим сделать, но с привлечением, это как на «Птичьей гавани». Я лично тоже участвовал и в проекте, и мы выдавали разрешение на строительство детского досугового экологического центра с зоопарком. Лично летал в Москву, где привез 140 миллионов денег федеральных. Потом построили здесь этот детский досуговый центр. И на сегодняшний момент, когда там появился на этом памятнике, не памятнике, а природном парке дирекция, теперь эта заповедная зона не горит, как раньше ежегодно сгорали все там заповедные зоны. Там люди ходят туда, с детьми отдыхают. Могу подойти к этому озеру, посмотреть на этих уток, погладить, даже покормить. Это называется, что мы не говорим, что мы хотим там проводить массовые мероприятия, стадионы там, спортивную нагрузку. Но мы на сегодняшний момент не можем это сделать. Благоустройство даже не можем. Мы не можем фонари, потому что нужен кабель по этой территории копать, мы не можем тпушку туда поставить, чтоб электричество давать, чтобы можно было все это сделать, мы не можем проводить благоустройство, потому что нужен проект. А это капитальные все вопросы, которые с этим связаны.

Да я согласен, Сергей Владимирович, мы с Вами уже разговаривали. Я говорю: «А почему Вы не хотите, чтобы наши дети и внуки здесь гуляли на территории, которая, ну, можно так сказать, не то, что не ухожена?». Да, он природная. В Омском районе, в Омской области таких территорий, я говорю, тысячи можно найти, а может и десять тысяч, главное, чтоб она была перепажана, был луг, было какое-то там я не знаю кустарники и деревья. Их таких много этих территорий, почему нам не благоустроить, когда на сегодняшний момент субъект Омской области хочет вложить туда на проект около десяти миллионов и сто миллионов потом благоустройство. Почему не хотите, я ему говорю, вот ваши, где дети с внуками? Он говорит, они в Чехии. Я говорю, а почему вы не хотите здесь то, чтоб было, чтобы наши дети и внуки ходили по этой территории? То, что Вы там живете я имею ввиду с детства. Всегда так было, и сейчас нам в упрек ставите почему мы не благоустраиваем, да потому что денег только на содержание. Территория эта не горит, плюс 30-35 на сегодняшний момент все, не знаю как, а мы молимся, чтобы у нас там ничего не загорелось, чтобы никто не бросил этот бычок там и не загорелась эта территория, сухая трава.

**Скрипкарев Е.А.:**

Александр Александрович, давайте перейдем к другому вопросу, все понятно, спасибо. Юферов Дмитрий у нас в очереди, поднимал руку. Не передумали задавать вопрос? Сейчас Вам подключат микрофон.

**Юферов Д.В.:**

Нет, не передумал.

**Скрипкарев Е.А.:**

Все, пожалуйста, Вас слышно.

**Юферов Д.В.:**

Здравствуйте, меня зовут Дмитрий Владимирович Юферов, я житель города Омска. Наверное, личный адрес не обязательно здесь озвучивать. Хочу напомнить о том, что правая часть дендросада имени Гензе закрыта большим забором

чугунным, без приобретения билета на эту территорию попасть невозможно, и я допустим сам своих детей каждый день туда отвести не могу. При этом на территорию левой стороны части мы ходим постоянно. Я не могу сказать о том, что там что-то не так, там все прекрасно, и природа, о которой говорил предыдущий оратор, она действительно может быть не отличается от природы Омской области, но в Омскую область мы выехать ежедневно так же не можем. Соответственно мои дети уже наблюдают эту природу здесь, под боком, как говорится. И, может быть, мое выступление тоже будет несколько эмоциональным, да, но в городе Омске достаточно много неорганизованных территорий, начиная от сада «Зеленый остров», всей этой территории, которую до сих пор не могут привести в нормальный вид. И заканчивая любыми другими скверами молодоженов, парк трехсотлетия города Омска и прочие, прочие многие территории. Недавно я присутствовал на городском совете, по многим вопросам там выступали приглашенные, и в том же вопросе прозвучало предложение прекратить расширение города Омска в ширь и направить все силы на реновацию помещений и жилых помещений, в том числе и парков внутри. Так для чего же мы сейчас будем уничтожать особо охраняемую природную территорию, превращать ее в парк, лишая этого статуса, вместо того, чтобы извините меня уничтожить стену правой стороны, стену забора чугунного, и объединить эти территории, тем самым создав один единый дендропарк имени Гензе. Я прошу в протокол записать именно такое предложение. Правую и левую сторону объединить.

**Скрипкарев Е.А.:**

Все понятно.

**Юферов Д.В.:**

Спасибо большое.

**Скрипкарев Е.А.:**

Александр Александрович прокомментируйте, и давайте, уважаемые участники слушаний, как-то это покороче формулировать вопрос и покороче давать ответ, потому что работаем уже два с половиной часа. Может быть, многие еще хотят задать вопросы. В силу того, что усталость и так далее, не смогут осуществить свое желание. Александр Александрович кратко. Доступ будет, стену будем убирать?

**Володев А.А.:**

На сегодняшний момент хочу еще раз сказать, что статус ООПТ – особо охраняемой территории никто не снимает с этой территории. Просто категорию этой части переводят в другую категорию, ООПТ оно остается, и если бы ООПТ у нас там не оставалось, то федеральное Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации нам никогда бы это постановление не согласовало. А вот категория почему нет, да, Вы правы на сегодняшний момент в правой части берется за это деньги и посещение платно. В памятниках природы так и должно быть, и левая часть должна быть закрыта, но она сейчас не закрыта. Но, наверное, придет к нам скоро Прокуратура после этого, после того, что я вам сегодня скажу, и скажет: «А почему она у вас не закрыта и не охраняется?». А вот почему берут деньги, я имею ввиду, на сегодняшний момент вышло постановление Правительства в конце прошлого года, что оно обязывает, я имею ввиду, всем на

ООПТ сделать прейскурант и брать деньги со всех посетителей. Мы этому сопротивляемся и не хотим, потому что мы считаем максимально там, где не нужно это делать, не нужно брать, чтобы доступ был общий. Но, а потому что объединить их и сделать, как Вы сказали, да много вариантов.

Единственное я хочу, чтобы дальше после того, как, если это постановление примется и что будет дальше, потому что не все знают, что будет дальше, когда это постановление примется будет в бюджете выделены деньги: нашему Министерству и бюджетному учреждению проведения аукциона на разработку проекта. Прежде чем они будут этот аукцион объявлять, то в Министерстве будет проводиться согласованная разработка технического задания. На которое мы так же, как по Птичьей гавани, будем призывать всех общественников и всех желающих, будут приходить и все предложения, что мы хотим видеть на этой территории. После того, как это техническое задание сформируется. Мы его согласуем и только после этого бюджетное учреждение отыграет аукцион на проектирование. Заявится проектная организация, которая проектирует по нашему техническому заданию, согласованному с вами, все, что мы там хотим видеть. После этого будут так же потом в этом проекте будет раздел ОВОС, который будет проходить сначала общественные обсуждения, вот как вот сейчас, а потом будет экологическая экспертиза. И только после этого мы будем выделение денег и то, что вот этот проект будет полностью всеми одобрен, со всеми экспертизами. Только приступим. Это все тоже самое, как было и на птичьей гавани. Я вам скажу, что на особо охраняемых территориях разрешение на строительство, даже на территории города будет давать не Администрация города, а Министерство природных ресурсов, как орган, уполномоченный в соответствии с законодательством.

На сегодняшний момент Минприроды выдало только одно такое разрешение – это строительство детского досугового центра на Птичьей гавани, больше нигде не выдавалось. Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Александр Александрович. Здравных Мария, я Вас вижу. Здравных Мария, я Вас включил в свой список, но сейчас у нас по очереди Зачиляева Мария. Извиняюсь, я мог неправильно назвать. Зачиняева Мария, сейчас вас включат. Я ещё раз попрошу, давайте поконкретнее формулировать вопрос и ответ, Александр Александрович, тоже. Мария, пожалуйста, у вас включен микрофон. Но сейчас вы должны куда-то нажать, чтобы мы вас слышали. Мария, вас не слышно. Пробуйте подключаться, мы тогда сейчас подключим... Екатерина, не передумали задать вопрос? Сейчас вас подключат.

**Иванова Е.Ю.:**

Меня слышно?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, вас слышно. Представьтесь, пожалуйста.

**Иванова Е.Ю.:**

Добрый день. Екатерина Иванова.

**Скрипкарев Е.А.:**

Ещё раз, плохо слышно.

**Иванова Е.Ю.:**

Екатерина Иванова, житель города Омска. Телефон оставляла в заявке.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо.

**Иванова Е.Ю.:**

Не буду, с вашего разрешения. Ну, что могу сказать. Очень много.

**Скрипкарев Е.А.:**

Карабанова Вероника, Вас тоже видно. Да, пожалуйста, задавайте вопрос.

**Иванова Е.Ю.:**

Продолжать?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, пожалуйста.

**Иванова Е.Ю.:**

Вы мне?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, Екатерина, я с вами говорю.

**Иванова Е.Ю.:**

Да. Спасибо. До меня сказали очень много доводов в защиту и против проекта изменения статуса охраны данной территории. Я только соглашусь с Сергеем Владимировичем во всём, что он сказал, что ООПТ нельзя застраивать ничем. То есть, если Минприроды сетует на то, что на территории особо охраняемых природной территории нельзя проводить никаких работ, кроме озеленения. Я считаю, что озеленение, это так. И как-то ещё реконструировать природную особо охраняемую территорию под какие-то мифические нужды населения, вроде просмотра, прослушивания музыки или гуляний, кормления уток. Кстати, зоологи утверждают, что уток подкармливать нужно не хлебом и не в качестве развлечения, а только по необходимости. В экосистеме утке достаточно, ну, корма, чтобы она выжила и так без нашей помощи. И хлеб вроде даже вреден. Но это отступление. Поэтому никакой реконструкции там не нужно. И если у нас действительно всего 1% природных каких-то территорий на территории города, то это очень плохо. Я тут услышала в числе разумных вещей очень много ужасных и волнуюсь в целом, что в моей сумбурной речи понятно, что я имею в виду. Вот. Как просто житель города, я считаю, что природные территории нужно сохранять во все, все их оригинальности и уникальности, какие они есть. Если, ну, спрашивать мнение работников дендросада, то да, я согласна, все реконструкции нужно со всеми согласовывать.

**Скрипкарев Е.А.:**

Всё, Екатерина, понятно Ваше мнение, Ваша позиция понятна. Вопросы я так понял нет. Вы поддерживаете Сергея Владимировича Костарева и выразили своё мнение.

**Иванова Е.Ю.:**

Нет, у меня ещё немного. То есть я пропустила первые 15 минут речи первой самой.

**Скрипкарев Е.А.:**

Вам доклад Сердюкова повторить? Ну, извините.

**Иванова Е.Ю.:**

Да. Нет, просто. Не могли бы вы подсказать, где можно посмотреть хотя бы что-то?

**Скрипкарев Е.А.:**

Я так понимаю, во-первых, трансляция идёт в интернете нашего заседания. Ссылку я Вам, конечно, сейчас не скажу, но я думаю, она на многих там сайтах имеется, поэтому посмотрите, пожалуйста, и, я думаю, те пятнадцать минут, которые вам не хватило, чтобы получить удовольствие, Вы их получите. Спасибо. Следующий вопрос, пожалуйста, от Татьяна Миленина, ещё имеется желание высказаться? Татьяна, вам подключают микрофон. У вас остался вопрос, Татьян?

**Миленина Т.В.:**

Да, да, да. Здравствуйте.

**Скрипкарев Е.А.:**

Задавайте, пожалуйста.

**Миленина Т.В.:**

Вы знаете, если честно, очень много эмоций, я, как обычный просто житель Омска, сейчас просто настолько взволнована этими обсуждениями. Во-первых, конечно, у меня такой вопрос вообще к организации общественных слушаний, потому что я узнала об этом вообще просто от экологов, от активистов города, да. И вообще на самом деле есть сложности в том, чтобы как раз-таки вот получить информацию о самом проекте, о том постановлении. Я так понимаю, что мы даже вот, как общественный, ну, активисты, да, и просто омичи, мы не успели даже организовать сами, так как это будний день, это ну вообще в принципе у нас должна быть возможность, чтобы мы могли тоже подготовиться. Даже вот Вы говорите: «Мы выложили проект». Я услышала, что его выложили только 3 дня, я узнала о конференции только вчера вечером. Поэтому здесь, конечно, к открытости общественного слушания вопросы.

**Скрипкарев Е.А.:**

Татьяна, представьтесь, пожалуйста.

**Миленина Т.В.:**

Хотелось бы пожелания выразить, чтобы всё-таки все обсуждения были действительно открытыми. Дальше, вы в чате написали, что все просьбы с чата вы занести в протокол не можете. Я требую, чтобы все всё-таки требования, которые писали в чате жители были вынесены как-то, занесены в протокол. И лично от себя, пожалуйста, я, как житель Омска, Татьяна Миленина, против разделения памятника природы. Я за то, чтобы вот говорили значит о том, что, ну, сначала я услышала, что там разруха и нет возможности, значит, ухаживать. Потом мы поняли, что всё-таки есть возможность, и в дальнейшем, в последнем было вообще это прям вообще возмутительно, как говорят, на памятник природы не тянет. Вот как раз-таки это не решается одним человеком или просто чьим-то мнением, это всё-таки государственного уровня вопрос, есть ли это памятник природы на данный момент. И Вы сами говорили о том, что изменение статуса невозможно, поэтому как бы тоже здесь последовательность своих выражений и всего должно быть всё-таки соблюдено. Значит, хотелось, что сказать, если вопрос только в том, что там мусор, разруха, пожалуйста, мы провели весной, да, много сами этих субботников, высадку деревьев сами проводим. Пожалуйста, привлекайте к этому общество, мы

поддержим с удовольствием благоустройство именно такое, которое будет не вредить природе этой местности, этого объекта и без особого вмешательства человека.

На счёт того, что таких вообще объектов куча по России и за областью, это вообще, конечно, тоже очень странный пример и довод, потому что мы говорим сейчас вообще о природе в черте города, а у нас пример у меня рядом парк 30-лет ВЛКСМ, я просто была в шоке, как там сейчас оттяпали просто большую часть детской площадки. Просто она сейчас под парковкой, поэтому очень странно, что мы вообще и представители наших Министерств, которые должны охранять вообще любой кусочек природы в черте нашего города, вот так вот сознательно как-то относятся, ну, вообще не ценят природу. Это на самом деле вообще во всех эти словах, что не тянет на памятник природы, что таких много. Если вообще говорить об этом, знаете, у нас с природой катастрофа по России, поэтому здесь надо повышать, значит, какие-то свои знания о том, какое состояние сейчас с экологией по России. И, значит, вопрос хотела задать: как изменение режима повлияет на статус? То есть правильно ли я вас поняла, что изменить статус природного там памятника или там ООПТ, или как вы там называете, не будет из-за того, что Вы меняете режим? Как будет в дальнейшем освещаться сам проект. То есть Вы сейчас говорите, что проекта нет, но он будет в ближайшее время, после принятия постановления, как мы сможем с ним ознакомиться? Опять же, как мы можем выразить своё мнение? Вот. Ну, в общем-то хотелось бы на этот вопрос услышать. То есть правильно ли я поняла, что не изменится статус при изменении режима?

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Татьяна, за вопрос. Спасибо. Разрешите я сделаю замечание, вот есть такой у нас участник – Макыта Дятлов. То есть Вы меня слышите, Вы либо майку оденьте, либо покиньте наше тогда заседание вместе с девушкой. Не тот формат. Или я Вас выключу. Александр Александрович, отвечайте, пожалуйста.

**Володев А.А.:**

Да, правильно поняли, что статус ООПТ останется, если категорию мы заменим на другую. Она останется эта территория особо охраняемой природной территорией регионального значения, только не будет памятником природы, вот эта левая часть, правая она и остаётся, а будет вот как у нас получается природный рекреационный комплекс регионального значения «Старозагородный». На основании этого проекта, который создаётся там есть положение, которое правительство Омской области утверждает вместе с этим проектом постановления приложением идёт положение об этом рекреационном комплексе, там прописаны все виды, что можно, что нельзя в нём. И что ещё вам сказать? Да, после того, как этот проект постановления будет, затем начнём разрабатывать техническое задание и потом переходить к проекту. Но техническое задание, это всё будет, как и с природным памятником – природным парком птичья гавань. То есть мы в Министерстве будем собираться два раза в месяц и выработать это техническое задание. Все будут оповещены, в основном это будут общественные организации, но те, которые самые такие активисты, тоже будут приглашаться туда, рассматриваться все предложения, писаться совместно техническое задание.

Потом Министерство это техническое задание согласует, отдаст его бюджетному учреждению. На основании его они объявят аукцион на проектирование. После того, как проект будет готов и проектная организация всё это, как бы проект будет готов, выйдем на экологическую экспертизу, предварительно так же, как сейчас, на общественные обсуждения, которые будем уже рассматривать и будем видеть, что будет в этом проекте. Также к проекту будут замечания, дополнения будут в соответствии с ними дорабатывать проектировщиками. Потом будет экологическая экспертиза, а потом будет уже градостроительная, если она потребуется и необходима. На Птичьей гавани она не требовалась, градостроительная, потому что там здания у нас были детские досуговые не более 2 этажей.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Александр Александрович, понятно всё. Так, у нас Мария Зачиняева починила микрофон? Сейчас Вас подключают. Говорите. Давайте попробуйте Вы выйти из конференции, потом зайти. Всё-таки микрофон не слышно, возможно, что вы заходили не с первой попытки, и где-то у вас открыто. Так, Кожевников Юрий, остались у Вас вопросы? Уважаемые участники, мы уже повторяемся, один и тот же вопрос мы задаём по несколько раз. Я, конечно, готов и проведу, и досижу здесь до конца, но смысл ли есть повторяться у нас в вопросах, так же, как и в ответах? Юрий, представьтесь, пожалуйста, Кожевников.

**Кожевников Ю.П.:**

Здравствуйте.

**Скрипкарев Е.А.:**

Здравствуйте. Вас слышно.

**Кожевников Ю.П.:**

Я, Юрий Петрович Кожевников, житель Омска, Октябрьского района.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо.

**Кожевников Ю.П.:**

Ну, во-первых, я хочу сказать, что Костарев уже задал мой вопрос первый. На каком основании мэрия Омска ввела в заблуждение омичей, проводила голосование по преобразованию этого участка, хотя явно они поторопились? И поддерживаю также Сергея Владимировича в том, что нельзя разделять эти две территории, ни с разным статусом. Или ещё вот приводилось в пример ООПТ Омска парк «Прибрежный», так называемый. Ну, если посмотреть, что там творится, допустим в летнее время. Там по всей территории ездят машины, там они устраивают пикники на берегу реки Иртыш, на островах, на озерах. Теперь, значит, очень показательный пример, как там относятся к этим особо охраняемым, так сказать, территориям. Вот недавно срублено было семь елей, отличных елей, растущих в центре парка. Также отведены часть территории под очередную парковку под мостом, перед мостом точнее. Зачем? Если так же будет относиться и к этой территории, которую хотят разделять, ну, я категорически против, ещё раз. Ну вот, в принципе и всё, что я хотел сказать.

**Скрипкарев Е.А.:**

Всё понятно, Юрий Петрович. Ну, вопроса я не услышал. Если Александр Александрович услышал, ответьте, пожалуйста. Я понял, что Вы поддерживаете

предыдущего.

**Володев А.А.:**

Я ещё, что поясню, что особо охраняемые территории бывают трёх видов, точнее трёх категорий, точнее уровней: федерального значения, субъекта российской федерации, если мы, то это Омская область, и муниципалитет – местного значения. Так вот Прибрежный и ещё, который говорили, это местного значения, и Администрация города Омска является учредителем этой территории. Мы же, Министерство природных ресурсов, как ООПТ регионального значения, у нас на территории города Омска две ООПТ, это памятник природы Гензе и природный парк «Птичья гавань». У нас ещё есть, вообще у нас 20 ООПТ регионального значения. Все они остальные 18 находятся за пределами города Омска. «Сад Комиссарова» в Омской районе, вы знаете, да? У нас кроме этого ещё есть зоологические заказники, охотничьи, где мы охраняем, чтобы там животный мир развивался, как в которых нельзя вести охоту и так далее. Ну так, для общего. Чтобы понимание было.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Александр Александрович. Так, Заздравных Мария у нас на очереди, вопрос остался?

**Заздравных М.А.:**

Да, вопрос остался. Меня слышно?

**Скрипкарев Е.А.:**

Да, да, хорошо слышно. Пожалуйста. Вопрос задавайте.

**Заздравных М.А.:**

Заздравных Мария Алексеевна. Омичка. По образованию государственный гражданский служащий, поэтому понимаю, что формальные вещи надо соблюдать, но, однако, за формальными вещами идут репутационные, стратегические риски. Так случилось, что территория дендросада исторически была целостной, единой, но в результате определенных формальных потерь своего статуса, да, она преобразовалась в две части, напоминающие лёгкие. Сегодня Вы готовы и предупредили Губернатора Омской области о том, что он фактически вот этим постановлением обсуждаемым оперирует лёгкие города Омска? Он изменяет режим пользования одного из легких. Если серьёзные вещи, репутационные, что дети вот которые, сидит, ему 10 лет, да, он будет помнить не просто ошибку какого-то Министерства замести между прочим, именно это ООПТ забыли внести в атлас природных территорий Омской области для детей, для школьников. И что сегодня Вы его оперируете и разделяете. Вид использования изменится, при этом текущий вид имеет уникальную целостность, говорить на всю Россию, говорить: «Приезжайте в легкие города Омска на экскурсию». После изменения Вы не сможете так сказать, Вы не можете завлекать туристов. Да, это не формальное название дендросада, да, имени Гензе и вот этой территории ООПТ, которая сейчас есть в текущих границах.

Но Вы понимаете, что потом это будет выглядеть – оперированные легкие? Не что иное. Почему легкие? Там столько зелени. За одной ухаживают, она огорожена. Когда стоит забор, да, легче ухаживать, но само наличие забора, наличие платы не даёт возможности содержать надлежащим образом территорию.

Нужно научить пользователей помогать. Это не сложно. Мы говорили и с господином Сердюковым в прошлом году на экскурсии о том, что почему нет телефона на табличке о запретах? Куда звонить, если запреты на этой территории нарушаются? Где алгоритмы действий для обычного жителя, чтобы он зафиксировал и позвонил? Зато за нами были патрули полиции. Не смешно, ребята. Но это страшно, когда за тобой, за активистом, желающим помочь Министерству природных ресурсов содержать этот памятник природы, за тобой ходят толпы полиции. Только потому, что им не нравится, что ты что-то снимаешь, фотографируешь, геолокацию делаешь. А именно геолокация оценивается архитекторами при оценке общественного места.

Дальше. Этой территорией пользуется одновременно не более 50 человек, никакое массовое мероприятие там не нужно, чтобы антропогенная нагрузка не увеличивалась. Для этого только надо отремонтировать те дорожки, которые есть. Почему там не должно быть парковки или почему там не надо проводить массовые мероприятия? Потому что рядом у вас Зеленый остров, в который также по программе Комфортной городской среды вбуханы деньги на несколько этапов. Их довести не могут. Поэтому эти федеральные деньги только испортят эту территорию. Вы получите больше проблем. Первая проблема, точно так же, как было с бульваром Победы. Спецтехника подрядчика встала слишком близко к дереву, дерево начало умирать. Как говорится, нанесен ущерб. Зафиксировала Администрация думаете это правонарушение? Нет. Это подали активисты заявление. Вы готовы с подрядчиками сюсюкаться, по 18 часов с ними лазить по этой площадке? Я серьезно говорю, я знаю, что такое ложить асфальт по-Омски. Это мы заступали по очереди на дежурство, чтобы не дай Бог ни одно дерево во дворе не пострадало. Сегодня подрядчики, огородив эту территорию и начав там благоустройство, они поступят варварски, они оставят строительный, бытовой мусор в этой земле. И Ваш статус природного охраняемой территории, Вы не сможете защитить. У вас нет такого количества людей в Министерстве и в Администрации. Вам нужны эти жители. Поэтому лучше они будут не тыкать в Вас пальцем: вот этот подрядчик неправильно делает. Лучше они помогут Вам это всё поменять и сделать. Они могут вложиться и деньгами, и трудовыми ресурсами. Да, для этого нужно стать фактически, не знаю, жить на этих территориях одному из сотрудников Министерства природных ресурсов или подведомственного учреждения.

Надо стать личностью, которая будет за эту территорию нести личную ответственность. Это должен человек принять. Вот как был Гензе на этой территории. Он это принял, он это делал не потому, что ему приказывали, были распоряжения и постановления. Можно всё что угодно в этих постановлениях, законах предписать. Кто их будет исполнять? Вот сегодня проблем не оттого, что там нет забора не оттого, что нет денег на эту территорию, а оттого, что нет человека и нет вокруг него там действий. Он не желает там действовать. С той территорией, которая огорожена, туда идти не далеко, очень быстро. Почему туда не ходят? А зачем? От вандалов не застрахована ни одна территория, даже огороженная. Поэтому вандализм продолжается, даже на территории Гензе посетителями. Если это просто не замечают сотрудники или об этом не говорят, то

не надо говорить, что этого нет. Это есть. Потому что потребительское отношение к этой территории, оно ведет к негативу.

Бизнес туда будет вкладывать деньги по двум причинам. Сегодня политика власти меняется, тенденция на экологию и не на развлечения, поэтому бизнес туда можно привлечь, но через единство душ их сотрудников, которые скажут, давайте вот эту премию там или там у нас есть кусочек денежных средств, мы собирались обычно вот куда потратить, да, на корпоратив, а мы вложим лучше здесь. Дети, которые придут вместо того, чтобы шарики запускать на выпускные, придут туда сажать свою аллею, своей школы. Ничего сложного нет. А потом придут её следующие выпускники содержать, поливать. Это не сложно, но организация процесса содержания этой территории отсутствует сейчас, она не появится при изменении статуса. Вы её преобразуете, уничтожите широко- как это зеленые насаждения, которые сегодня выделяют кислород, новые, которые Вы посадите в таком количестве не дадут их, и только через 10 лет, может быть, восстановится кислородоотдача этих зеленых насаждений, поэтому эти легкие, менять его статус я против. Я прошу... я присоединяюсь к тем замечаниям и тем предложениям, который высказал Сергей Владимирович Костарев и дополняю: спросите у Губернатора, готов он нести репутационные риски уничтожения или оперирования легких города Омска? Потому что изменение этого статуса – это потеря уникального сегодня, вот этого эпитета в отношении этой территории, как легкие, полные живые легкие. Всё. Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо. Мария Алексеевна. Александр Александрович, будете комментировать? Или мы мнение услышали и продолжим?

**Володев А.А.:**

Так, а вопроса не было.

**Скрипкарев Е.А.:**

Вопроса не было. Давайте, Зачиняева Мария, ещё раз попробуем. Сейчас Вас подключат. Зачиняева Мария Андреевна. Вот сейчас я Марию Андреевну слышу по телефону. Что-то у Вас с микрофоном. Давайте на громкой связи. Задавайте на громкой связи сейчас. Думаю, Вас услышат. Задавайте вопрос.

**Зачиняева М.А.:**

Я извиняюсь, конечно, что меня плохо слышно. Я присоединюсь во многом к выступлению Марии, которая была до меня, потому что я действительно, я так же против того, чтобы разделять эту территорию и лишать её статуса. Первая причина этого: того, что действительно не мешает высадке деревьев, уборке мусора и прочего ни федеральное законодательство, и, как мы видим по примеру правой части и словам господина Сердюкова недавно, ничего не мешает высаживать деревья. Почему я против рекреационной зоны? Потому что рекреационная зона, в отличие от статуса памятника природы, включает в себя парковки, плитку и прочее. Мы видели, к чему это привело на набережной, к чему это приводит в центре города и во многих других местах. А у нас, как опять же я, не я придумала, я процитирую сейчас также омских чиновников, «промышленный город и выбросы 24/7 – это норма». И нам нужно дышать. И уголок природы как в области, в центре города – это уникальное явление, без которого мы действительно, да, мы, когда говорим вот

у нас центр внимания нашего на людей, а не на природу. Ну, пусть так, но и людям-то без природы очень плохо жить, поэтому я за то, чтобы статус оставался, при этом все возможные действия, которые в данном статусе возможно производить, должны производиться такие, как высадка саженцев, такие, как уход за теми растениями и животными при необходимости, которые там есть, уход за водоёмами. В случае необходимости ремонта дорожек, но опять же сегодня уже говорилось, в начале 10-х годов тоже самое производилось на другой части, и это было возможно. Соответственно вот таково моё мнение. Прошу внести в протокол то, что я также против того, чтобы разделять дендросад. Мой вопрос немножко организационный ещё будет: где мы также можем после сегодняшнего мероприятия зафиксировать свое мнение и свои предложения?

**Скрипкарев Е.А.:**

Я эту информацию озвучу буквально по окончанию наших слушаний. Если хотите специально для вас, это будет находиться в Минприроды. Так, сейчас у нас по очереди Карабанова Вероника Викторовна, если у вас вопросы ещё имеются, то задавайте, пожалуйста. Потом Соловьев Сергей Александрович. Вероника Викторовна...

**Карабанова В.В.:**

Меня слышно? Добрый день.

**Скрипкарев Е.А.:**

Вероника Викторовна, слышно. Добрый день.

**Карабанова В.В.:**

А можно мне демонстрацию экрана включить?

**Скрипкарев Е.А.:**

Сейчас, минутку. Готово? Да, пожалуйста.

**Карабанова В.В.:**

Смотрите, первоначально хотелось бы все-таки чтобы действительно из чата, да, все вопросы, предложения и замечания были внесены в протокол, да, на вопросы соответственно даны ответы, потому что не у всех есть возможность подключиться аудио, видео, да, время, все равно мы не можем сидеть тут сутками, не каждый может задать вопрос, собственно говоря, по видеосвязи, подключить звук, поднять руку тем более и так далее. Поэтому я надеюсь, все-таки это будет занесено, если не будет занесено, наверное, будем оспаривать это в Прокуратуре. Вот.

Другой момент, да, я первоначально сделаю небольшую вводную часть, ну поскольку, выражу свое мнение по проектам, собственно говоря, по тому, что было сделано, так сказать, свое мнение, которое приобрела, изучив документы, которыми руководствуется, собственно говоря, Министерство природы для принятия этого постановления. Как было тут сказано, что некоторые люди не умеют читать, ну читать на самом деле достаточно много, то есть в небольшом кратком изложении. Действительно, категорию Минприроды не меняет, это остается ООПТ. Сейчас это памятник природы, да категория «Д» в Федеральном законе 33 будет заменена, вывели свою региональную категорию, собственно говоря, вопрос первый: «Зачем вы это сделали, почему нельзя было перевести в категорию «Дендрологические парки, ботанические сады»? Это дендросад,

перевести ее в категорию Дендросад, данная категория подразумевает разделение функциональных зон на, собственно говоря, данная территория, если смотреть, в принципе, она разнородна. Есть два озера, есть памятник, есть отдельно дендросад, есть отдельно некая территория со своей системой, да. То есть в принципе можно выделить функциональные зоны, можно определить положением об этом Дендросаде режим доступа на каждую территорию, т.е. каким образом будет осуществляться, то есть где-то поставить оранжереи, там же провести коммуникации, но если переходить к существующему статусу, то фактически, всего 3 статьи определяют в Федеральном законе. Любит Минприроды у нас ссылаться на 27-ю статью, именно на фразу «запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы». Вот, но момент в следующем: статьей 26 определено, что режим, особой охраны этих самых памятников природы определяет, собственно говоря, само Минприроды. По отношению к дендросаду это и определено тем положением, которым Вы сейчас хотите изменить. Данное положение сейчас допускает высадку деревьев, то есть в принципе все работы, необходимые для благоустройства, в том числе прокладку коммуникаций, которое обеспечивает функционирование этого памятника природы, то есть Вы можете проложить коммуникации, можете высадить деревья, сделать тропинки, то есть не в этом вопрос, да, на самом деле. С другой стороны, данный ранее памятник природы существовал с 1994 года, он когда назывался «Омский городской дендрологический сад», там произрастало более 300 видов, деревьев, обращаю на это внимание, и, собственно говоря, объектом охраны данного памятника был сам дендросад. После присоединения в 2011 году четкого определения именно в положении именно в документах положения этого постановления по дендрологическому саду нет, не прописан объект охраны, ну нет его там, не прописали, не знаю из каких соображений. Поэтому я все-таки постаралась понять, что является объектом охраны в данном памятнике и если судить на 18 год, на статус, да, справочник по особо охраняемым природным территориям Российской Федерации, то в нем представлено, что в качестве предмета охраны есть этот самый дендропарк, то есть получается территорию включить включили, но объекты охраны фактически не поменялись, то есть поэтому говорить о том, что фундамент это есть памятник природы, ну, по мне это глупо. Мы его не можем убрать, потому что мы должны его сохранять, так как он находится на территории памятника природы, вот, собственно говоря, это и есть один из вопросов: почему вы решили, что фундамент есть памятник природы? либо тогда укажите четко в каком нормативно-правовом акте указано какие объекты охраны, ну, собственно говоря, при образовании данной территории как памятник природы были внесены именно к памятникам природы.

Следующее, собственно говоря, то самое положение, которое в принципе, по сути, на самом деле очень сильно напоминает уже существующее положение по дендросаду за исключением некоторых вещей. В задачах в принципе ничего необычного нет, все эти задачи можно включить в существующее положение, я так понимаю, но какими, собственно говоря. Есть пункт 5, что допускается на проведение, допускается какая деятельность на данной территории вновь образованной, это вот проведение массовых и физкультурно-оздоровительных

мероприятий, какой задачей, собственно говоря, для какой задачи данная вещь допускается и, собственно говоря, что включает в себя массовые и физкультурно-оздоровительные мероприятия довольно широкое понятие, либо это надо очень сильно уточнять, либо, я посмотрела, допустим московский опыт, там проводят на ООПТ массовые мероприятия, но площадь их, простите меня, в 10 раз больше как минимум, а то там и 300 га, здесь всего 9 га с учетом площади озер, какие массовые мероприятия Вы собрались там проводить? Там все утки разбегутся и улетят в дальние страны и больше не вернуться.

С другой стороны, да, строительство каких-то капитальных зданий и некапитальных, если посмотреть опыт парка 300-летия на Левом берегу, я там была недавно. Там тоже стоят некапитальные объекты: батуты и какие-то карусельки, которые не являются капитальными, буквально 5 штук в загоне, это ничего общего не имеет с ООПТ, Вы хотите создать тоже самое, не совсем мне понятно? Зачем вот это, да, все?

И вот пункт 9 нахождение на территории животных, задействованных в проведении эколого-просветительных и культурно-массовых мероприятий. Каких животных Вы туда планируете загнать? Стадо лошадей или что? Для чего вообще это пункт там создан?

И вот, собственно говоря, 7 пункт разрешение использования земельных участков площадки для занятия спортом, там спортивные площадки, детские площадки планируете создавать, ну как бы ООПТ, да, я так понимаю, это все-таки, земли, которые извлечены из хозоборота, и создана природная больше составляющая. Если Вы хотите создать там обычный парк, ну назвать это типа рекреацией нежели что-то среднее между парком культуры и отдыха и ООПТ, то в этом месте это точно делать не надо. Ну, во-первых, есть «Зеленый остров», он достаточно большой, обширный, есть и детская площадка, и спортивная, и карусели, и все, что угодно – это раз. А два – это территориально расположенное место, да может природа там не сильно на Ваш взгляд уникальная и для кого-то она очень даже бедно выглядит, но она располагается реально фактически в центре города, рядом располагается дендросад, то есть на этой территории когда-то в свое время была общей территорией садов, там зародился дендросад.

На основной территории дендросада нет места, чтобы высаживать, поддерживать деятельность данного дендросада. Как мы видим, уже в 6 году было более 300 видов, а в 18 году осталось 253 вида деревьев и кустарников. За 12 лет фактически дендросад потерял более 50 видов. То есть если в таком ключе будет продолжаться сохранение памятника природы, то памятник природы буквально не сохраниться, да он иссякнет ему нужно где-то развиваться. В принципе, территория они не совсем соединены друг с другом, но они достаточно рядом, в принципе на вот этой большой площади, если провести комплексные обследования, думаю, что вполне себе можно найти участок, где будет в дальнейшем развиваться дендросад для того, чтобы он поддерживал свою деятельность. Тем более это не просто там какой-то очередной объект, это действительно историческое место в плане того, что он свое время лег как фундамент в основу города-сада. То есть если сейчас периодически поднимается вопрос о возрождении города-сада, но сейчас это поднимается просто на словах, а на деле вы сейчас хотите просто уничтожить

фундамент этого всего, то есть поэтому я в принципе даже не нахожу места, где можно поддержать данное положение. То есть вот это все желтое если убрать, это фактически существующее положение памятника ООПТ по дендросаду, поэтому надо ли это или не надо, я думаю, что нет.

Пояснительная записка к Вашему положению о природном комплексе к проекту. То есть единственная фраза, которая указывает для чего Вы это делаете – это вот «по итогам комплексных экологических обследований установлена целесообразность преобразований». Все хорошо, я прочитала данный отчет, но в первую, очередь задалась, вот, собственно говоря, из него выдержка. Почему объектом является часть особо охраняемой природной территории? Почему исследовалась только та часть, собственно говоря, которая отделяется? Почему не исследовалось влияние на основную часть дендросада этой территории? Опять же каким образом поставлена цель? Цель поставлена: найти наличие обоснования, основания для преобразования, то есть не ставилась цель изучить вопрос, территорию и, собственно говоря, рассмотреть стоит ли это делать или не стоит? То есть людям конкретно из Хабаровска, неважно откуда они там: нашли обоснование для преобразования – сдали отчет, не нашли – не сдали отчет. Таким образом, получается, я считаю первоначально в техническом задании цель была поставлена неверно и, собственно говоря, объект исследования был тоже неверным. Потому что с одной стороны эту территорию все равно нельзя рассматривать отдельно, она входит в состав дендросада. Дендросад фактически ей может пользоваться. Я думаю, что где-то там может быть и хотелось начать ей пользоваться, желание, но отмашки так сказать сверху нет, просто пользоваться ей. Поэтому надо посмотреть с одной стороны на саму территорию, а с другой стороны посмотреть на возможность использования для дендросада.

Комплексные исследования были в прошлом году. В этом году выставили материал обследования воздействия на окружающую среду. Я ходила подавать на них предложения, замечания, часть из них были приняты, часть из них больше сказать проигнорированы, нежели чем приняты. Вот, но Вы изменили цель проведения. Здесь Вы уже пишете о возможности и невозможности, допустимости и недопустимости, но при этом ничего нового для комплексного обследования Вы не делаете. Вы просто берете старый этот предыдущий отчет с целью обоснования, который был выполнен и на основе него делаете материалы оценки воздействия на окружающую среду. При этом, там все материалы, фотографии, которые представлены, это ну, явно фотографии не этого года. Я даже не знаю может с комплексных обследований взяли, где-то из архивов, либо еще как-то, но я сомневаюсь, человек, который писал этот отчет, там кстати, нет ни одной даты, выходил на местность и вообще был там.

В связи с этим, у меня есть ряд опасений. В случае принятия данного положения изменения, разделения территории, первая это категория все-таки регионального уровня, то есть она не регламентируется статьями Федерального закона 33, который мы ранее рассматривали. И все изменения, деятельность которых будет протекать, будет вводиться на региональном уровне, то есть грубо говоря в Министерстве природы. Захотело Министерство природы что-то удалить в положении, не факт, что надо общественные слушания проходить для этих

изменений. Сели, распечатали, подписали в кабинете, изменили, там где-то может на сайте выложили, никто не увидел в каком-то очередном разделе объявлений и все. То есть ничего не мешает сделать. Сам статус достаточно низкий получается. Имеется ввиду, когда понижение статуса говорится об этом и говорится, до этого эту землю защищает Федеральный закон 33. Вы не можете выйти за рамки этого закона, а здесь, собственно говоря, у Вас начинают развязываться руки. У Минприроды появляется больше вольности действий.

А если посмотреть, сравнить с другими территориями, где приводится парк 30-летия ВЛКМС, Сквер Молодоженов сейчас идет там церковь откуда не возьмись нарисовалась. В скверик 30-летия ВЛКС, почему получилось, что люди случайно узнают, о том, что там, собственно говоря, отпилили кусочек земли и будут строить какой-то торговый центр или что-либо еще, потому что статус земли хоть и был Р1, но на местном уровне просто провели процедуру, перевели эту землю. Здесь, перевести не переведут, но положение спокойно можно изменить. Второй этот момент: как отразится на дендросаде, вот это все принятое местность, ну нельзя. То есть такое ощущение, что я запрашивала в Минприроды, обращение писала, мне ответили, что плана развития дендросада нет и не предвидится, то есть Вы его действительно хотите хранить как памятник? Вы думаете, что это камень, и он выживет как камень, да это искусственно созданный объект, он не выживет как камень. За 12 лет 50 видов потеряли и еще 20 лет мой ребенок, когда подрастет, не факт, что увидит дендросад, а мои внуки тем более. Там, наверное, коттеджи достроятся. Вот и плюсом снятия статуса с ООПТ данной территории будет возможно согласно 172 Федеральному закону. То есть сейчас, конечно, в существующих границах никто в здравом уме и памяти не подпишет никакое экспертное заключение о том, что данный участок утратил, собственно говоря, свою природоохранную до вымирания дендросада, вот. Но когда границы данного ООПТ будут четко определены, да, то есть он отделится, в принципе сделать такой отчет, как уже тут упорно заявляет Минприроды, что там ничего нет ценного. Это там пустырь, я не знаю, много оскорбительных слов услышала о территории. Прямо обидно даже за нее, честно. Уже ничего не помешает. С другой стороны, там может появится церквушка, туда камень в 2014 году уже притащили, хоть не ООПТ, но каким-то образом туда камень привезли, да, то есть часть земли, часть участка тут уже там перевели в религиозное учреждение, ну в принципе, здесь у нас, где-то, наверное, будет церковь стоять, да, после снятия статуса. Место уже заготовлено, монумент, да, камень стоит уже. Все нормально. То есть вот эти три опасения, которые, в принципе, могут случиться в ближайшее время это вот спокойно, в том числе поэтому, я не хочу, чтобы территория разделялась, а именно оставалась в единых границах под одним статусом. Да, если Вам надо перевести категорию, и она не подходит под памятник природы, да, воспользуйтесь категорией «Дендрологические парки, ботанические сады». Данная категория уже введена в Федеральном законе 33, это ничего не мешает сделать.

Но, собственно говоря, какие варианты я вижу. Я не совсем все-таки понимаю каким образом был выбран именно данный вариант развития, почему вводилась какая-то непонятная новая категория, причем Вы ее заранее ввели, я посмотрела по документам, там где-то за полгода Вы ее там или за год создали данную категорию.

Да, и потом, по оценке окружающей среды Вы пишете, о том, что в связи с изменениями законодательства давайте изменим категорию дендросада. Ну, как бы не надо было вводить, не надо было бы менять.

Поэтому вот, присоединяюсь, что надо все-таки, комплексное качественное обследование территории в плане, того, что на какой территории участка можно сделать, что нельзя, и, как максимум, все-таки объединения участков, да, может, за счет присоединения. Федеральный закон 33-ий эту возможность позволяет сделать, но почему-то она упорно игнорируется, не рассматривается Министерством. Потому что вот участок 7017, да, он, по-моему, в настоящее время тут уже нет деревьев, его подчистую очистили собственники участка, но, видимо, я думаю, существует всё-таки процедура, согласно федеральному закону и земельному кодексу для того, чтобы этот участок передать в ООПТ, да, для того, чтобы появился транзит для соединения этой территории, чтобы было удобно пользоваться этим участком.

Ну, и в крайнем случае, если опять всё же упирается в финансирование, можно обойтись малой кровью, и данную территорию перевести в категорию «дендрологические парки, ботанические сады». Данная категория предусмотрена уже Федеральным законом 33. Не надо никаких дополнительных вводить мер, актов, да, там, в региональные законы вносить ничего не надо. То есть то, что Вы там полгода занимались зачем-то, не совсем понятно зачем. Вот. В данной категории есть функциональные зоны, то есть как я уже ранее говорила, доступ на эти функциональные зоны, можно для каждого кусочка территории определить свою. Для мемориального комплекса свою в открытом доступе, понятно, что никто его забором закрывать не будет, да, там территорию озер так же. Там, с тем участком, ну, разобраться, кто там, где живёт, какую часть лучше не трогать, как это всё сделать. Да, то есть где поставить теплицу для развития, где-то что-то. Мне кажется, этот вариант наиболее логичнее, да. То, что происходит сейчас, честно, я не на словах, даже так, посмотрела все выступления различного уровня чиновников Минприроды, ни на словах, ни в документах. Да, в документах вообще вот одна волшебная фраза в пояснительной записке – три строчки – на такой проект, прям постарались так постарались, честное слово. Вот. Не нашла, да, обоснование, поэтому вот смотрите у меня есть тут ряд вопросов, да, они фактически в речи прозвучали на основании моего выступления, но я могу их просто по одному продублировать для того, чтобы последовательно отвечать и ничего не пропустить. Так пойдёт?

**Скрипкарев Е.А.:**

Я предлагаю вам всех их перечислить, Александр Александрович ответит на эти вопросы. Сколько их у вас? Столько же, сколько презентация?

**Карабанова В.В.:**

Я боюсь, что мы там... Нет, просто момент в том, что мало ли он там забудет вопросы, и мы ударимся в демагогию.

**Скрипкарев Е.А.:**

Вероника Викторовна, я, конечно, не могу вас ограничивать, но Вы как-то и про людей думайте. Если есть вопросы – задавайте.

**Карабанова В.В.:**

Хорошо, давайте, я задаю.

**Скрипкарев Е.А.:**

Какие дискуссия здесь. У нас есть вопрос – ответ, все готовы ответить.

**Карабанова В.В.:**

Хорошо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Сколько у вас вопросов?

**Карабанова В.В.:**

Раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь.

**Скрипкарев Е.А.:**

Озвучивайте. Александр Александрович, записывайте.

**Карабанова В.В.:**

А почему не перевести в категорию дендрологические парки согласно Федеральному закону 33?

**Володев А.А.:**

Я бы хотел после каждого вопроса отвечать, чтобы не записывать все сразу. Почему мы не хотим, вы спрашиваете, да?

**Карабанова В.В.:**

Да. Такая возможность рассматривалась?

**Володев А.А.:**

Да, рассматривался, и, может быть, даже переведём, если разделим эту часть, ту, которую останется, хотя жители города Омска все помнят эту часть, как памятник природы «Областной дендрологический сад».

**Карабанова В.В.:**

А зачем делить тогда в общей куче вот, в общей территории? Почему обязательно делить-то надо?

**Володев А.А.:**

Для того, чтобы ту часть, которая левая, благоустроить в соответствии с новой категории. Если не будет вынесено постановление Правительства и принято Правительством Омской области, значит, не будет там другой категории, будет эта.

**Карабанова В.В.:**

Ну, ладно. Ранее мы уже много, многократно обсуждали. В принципе до этого только и обсуждали о том, что там всё-таки можно благоустроить, но почему-то, когда мы возвращаемся, почему делить, опять вспоминаем о том, что там благоустроить нельзя. Давайте следующий тогда вопрос: согласно каким существующим нормативно-правовым актами блоки, фундамент являются объектом охраны, собственно говоря, памятника природы?

**Володев А.А.:**

Если честно, до конца не могу понять вопрос. Вы, наверное, имеете в виду фундамент – это те сваи, которые забиты на левой...

**Карабанова В.В.:**

Да, вот здесь вот, здесь есть небольшие там бетонные блоки, сваи, которые обросли кустарником, говорят, их убрать нельзя, либо вот здесь есть просто отдельно стоящие бетонные блоки.

**Володев А.А.:**

Да, мне кажется, «Флору» строили там, забивали эти самые сваи, потом это получилось – не получилось. Но на сегодняшний момент вы хотите сказать, почему не относятся забытые сваи к объекту, я имею в виду, охраны?

**Карабанова В.В.:**

Ну, я считаю, что они не должны относиться к объекту охраны, но Минприроды утверждает, что они их трогать не должны.

**Володев А.А.:**

Мы больше всего должны охранять эти сваи, чтобы никто не вытащил. Вы так спрашиваете?

**Карабанова В.В.:**

Я? Я, я не хочу. Просто, ну, как бы Лобов – Министр Минприроды. Министр заявлял о том, что как бы можно только сохранять, да, вот согласно 27 статье. И как бы бетонный блок тоже они трогать не имеют право, потому что его им надо сохранять. Вот. Но я понимаю, что у каждого памятника природы есть объекты охраны, да, может, всё-таки перефразирую вопрос. Поясните тогда: что является объектом охраны у данного памятника природы?

**Володев А.А.:**

Вся территория.

**Карабанова В.В.:**

А где это обозначено? Потому что в справочнике, да, в официальном издании, которое издано при содействии Минприроды, ну, Российской Федерации, да, где тоже люди работали, собственно говоря, с образованием, над ним, есть объект охраны, который, собственно говоря, является парк, ну, собственно говоря, сам дендросад. Ни о каких озёрах, ни о какой экосистеме здесь речи не идёт. Здесь не идёт речи там ни о какой утке и ондатре.

**Володев А.А.:**

Я не знаю, почему у них это не идёт, если они это делали. Вы посмотрите год образования – 11 год и площадь ООПТ 1859 га – это значит, левая половина уже там была.

**Карабанова В.В.:**

Была. Вот я про это и говорю. Половина была, справочник новый, а объекта охраны не обозначено, как ни озёра, ничего нет в объектах. В положении этого тоже нет.

**Володев А.А.:**

Я не могу ответить за тот, кто справочник создавал, почему оно так.

**Карабанова В.В.:**

Хорошо, но в нашем положении по дендросаду тоже не определен чётко объект охраны.

**Володев А.А.:**

Если Вас так волнует. Мы ещё эти сваи, если мы переведём, мы будем там заказывать проект, то можно будет использовать для того, чтобы их не вытаскивать, а может что-то там какие-то одноэтажные сооружения построить. Ну, хотя бы даже административный какой-то корпус для техники, которая будет обслуживать там этого бюджетного учреждения, как сделано на Птичьей гавани.

**Карабанова В.В.:**

Посередине...

**Володев А.А.:**

Нет, я имею в виду, его туда внедрить по проекту для того, чтобы обслуживать можно было эту территорию. На сегодняшний момент нет, где бюджетное учреждение свою технику поставила, чтобы могла охрану осуществлять и так далее.

**Карабанова В.В.:**

Можно один момент? Мы всё-таки обсуждаем вопрос принятия либо не принятия документа, да. Мы не обсуждаем о том, что мы будем делать после того, как примем, с этими сваями. И мой вопрос заключается в том, что я считаю, что данные сваи в настоящем статусе можно убрать, потому что не являются они объектом охраны. Их можно убрать и сделать необходимое благоустройство без внесения в положение проведение массовых, спортивных мероприятий и загона животных для развлечения местных жителей.

**Володев А.А.:**

Хорошо.

**Карабанова В.В.:**

Мы, кстати, не хотим развлекаться с животными.

**Володев А.А.:**

Мы учли.

**Карабанова В.В.:**

Да, давайте следующий вопрос. Каким образом принято решение и обоснована принятый вариант развития дендросада? Всё-таки вот, если, да, посмотреть на по документам, то получается некий замкнутый круг у меня. В пояснительной записке сказано, что по итогам комплексных экологических обследований, да, а в комплексных экологических обследованиях сказано о том, что это надо просто обосновать.

**Володев А.А.:**

И что вас удивляет?

**Карабанова В.В.:**

Меня удивляет то, что, собственно говоря, людям, которые проводили комплексные экологические обследование не давали вариантов выбора, да, их просто сказали, вот обоснуйте, вот этот вариант изменения категории. Они его обосновали и в пояснительную записку ввели о том, что установлена целесообразность за счёт комплексных экологических обследований. То есть какие-то варианты ещё другие рассматривались, да? Как выбирался именно такой вариант развития территории? Почему не рассматривался вариант объединения территории? Почему не рассматривался вариант...

**Володев А.А.:**

Как было проведено все это полностью. Значит, были коммерческие предложения, запросы, сколько эта территория для того, чтобы её обследовать и обосновать: нужно её изменять, либо не нужно – она составляет природную ценность. Были взяты коммерческие предложения, объявлена первоначальная цена, выставлен на аукцион по 44 закону. Педагогический университет с этим хабаровским предприятием боролся, но потом перестал и проиграл ему. Если бы

этот педагогический университет, значит, он либо обосновал и сказал бы: «да, уникальный, считаем нецелесообразным», либо «считаем, что нет, не уникальное, считаем да, нужно это территорию, я имею в виду, разделять и благоустраивать». Варианта два было.

**Карабанова В.В.:**

Но цель поставлена таким образом, что нужно просто найти основания для преобразования изменения категории. Цель не стоит о том, что найти, да, определить, есть ли эти основания.

**Володев А.А.:**

Ну, вы же сами...

**Карабанова В.В.:**

А именно...

**Володев А.А.:**

В отчёте, в техническом задании в контрактном, вот я имею в виду, контракт, который был.

**Карабанова В.В.:**

Там в точно такой же формулировке, я просто не стала выносить сюда.

**Володев А.А.:**

На вскидку не могу сказать, что вот здесь у него сейчас, я имею в виду то, что он предоставил этот отчёт к государственному контракту. Нужно цель посмотреть в контракте. Она будет точно правильной.

**Карабанова В.В.:**

А цель...

**Володев А.А.:**

Если они совпадают, значит да, это всё правильно.

**Карабанова В.В.:**

Я смотрела цель в контракте. Я сейчас её с ходу не найду, но я смотрела: она идентична, ну, такая же. То есть она копипаста вставлена в отчёт. То есть поэтому я не стала ТЗ сюда вставлять в презентацию, ну, то есть по этой причине, чтобы просто не дублировать информацию. Там стоит такая же цель. Я так понимаю, что просто Минприроды решило о том, что необходимо изменить, преобразовать, изменить категорию. То есть и выдало техническое задание о том, что вы нам обоснуйте, почему мы это должны сделать. Ну, они обосновали. Честно, обоснование – это ещё полчаса смеха на их обоснование, потому что оно не очень логичное и не всегда правильное. То есть, вот, но это другой момент. А откуда собственно взялось, что именно мы идём таким путем, что именно мы обязательно делим территорию, что мы не переводим её, согласно федеральному закону 33 в дендрологические парки. Мы не пытаемся объединить для того, чтобы развить эту территорию. Мы, 10 лет эта территория с 11 года подвели землю, да, и собственно говоря, опять же дендросад с другой стороны территории так и не появился у нас. Так, ясно, то есть конкретно мы не получим. Ну, ладно. Так, цель комплексного обследования рассмотрели. И собственно говоря, почему в ОВОС, да, я, как уже сказала, подала замечания о том, что там была такая же формулировка цели, но в результате замечаний, её изменили. И здесь уже фигурирует возможности (невозможности), допустимости (недопустимости) принятия проекта

постановления. Вот. Но при этом вы материалы оценки воздействия на окружающую среду делаете на основе проектов материалов по оценке окружающей среды, ну, по оценке материалов комплексного экологического обследования, где, получается, цели не совпадают. То есть разные цели, соответственно больше никакими материалами вы не пользовались, дополнительные исследования вы не проводили. Ну, и какая я уже сказала, материалы старые, я считаю, что недопустимо пользоваться. Можете как-то прокомментировать данную ситуацию?

**Володев А.А.:**

Ну, вы считаете недопустимым, мы считаем допустимым. Для того, чтобы проводить новые исследования, нужно принятие решения, заложить деньги в бюджет и провести его дальше.

**Карабанова В.В.:**

Ну, значит, была необходимость это сделать, потому что первоначально цель была поставлена неверно.

**Володев А.А.:**

Министерство считает, что не необходимо.

**Карабанова В.В.:**

То есть там цель обосновать, здесь цель – невозможность обосновать. А какие аргументы тогда использовались в пользу невозможности, недопустимость принятия проекта постановления.

**Володев А.А.:**

На сколько я помню, для того, чтобы провести общественные слушания и создать ООПТ, либо её разграничить, нужны полевые обследования, а для того, чтобы провести общественные слушания, нужно обоснование ОВОС, которое есть. Если брать по закону вообще вопрос ещё о том, что нужны ли вообще эти общественные обсуждения. И сейчас экспертиза, которая есть. Это губернатор принял решение и пойти, и сделать это. А вообще ОВОСу подлежит и общественному обсуждению это проекты, в котором есть раздел ОВОС. Поэтому на сегодняшний момент необходимо было, если решили это проводить, как раздел ОВОС это представить – эти полевые обследования. Была другая организация назначена, денег не было, они сделали за свой счёт, бюджетное учреждение. Всё, какие вопросы?

**Карабанова В.В.:**

Нет, я не...

**Володев А.А.:**

Если вас не устраивает это, это ваш вопрос. Я так понимаю, что вы активисты, которых не устраивает это. И вы хотите меня поймать на каком-то выделенном шаблоне сейчас и задать какой-то вопрос? Да, вы то, что видите, это позиция министерства.

**Карабанова В.В.:**

Да, это официальные документы, на основании которых вы делаете достаточно серьёзные выводы о разделении, о необходимости разделения территории. Но как бы о том, что я примерно поняла предыдущие общественные слушания 3 сентября просто не стали отменять, поэтому

**Володев А.А.:**

Полгорода поставить нас в плену, Министерство. А том, что там сделали и так далее и раньше. Когда застраивались коттеджи, что-то никого нигде не было.

**Карабанова В.В.:**

Простите меня, мне было тогда ещё очень мало лет и как бы меня не совсем интересовало, я ещё в песочнице лопаткой ковыряла. Было не до этого. Поэтому я могла, конечно, туда вернуться, но давайте всё-таки вернёмся к положению. Собственно говоря, проведение массовых...

**Володев А.А.:**

Давайте положение обсуждать. Вы же не обсуждаете Положение. Вы обоснование обсуждаете, ещё что-то.

**Карабанова В.В.:**

Да я обсуждаю, потому что мы обсуждаем возможность принятия либо не принятия данного положения. Я считаю, что его нет оснований для его принятия. Его надо не принимать.

**Володев А.А.:**

У вас нет основания – ваше личное мнение, у нас есть основания.

**Карабанова В.В.:**

Вот я изучила документы и единственное основание, это вот эти три строчки. Честно, больше нет оснований. Но ладно. Смотрите, всё-таки для чего нам проведение массовых, физкультурно-оздоровительных мероприятий, строительство кап. сооружений, ну, капитальный ремонт зданий, нахождение на территории животных? С какими задачами они вообще, для каких задач они созданы?

**Володев А.А.:**

Во-первых, если читать... Вы спрашиваете меня шестой пункт? Проведение массовых через запятую физкультурно-оздоровительных мероприятий. Я правильно понимаю, по русскому языку здесь два: или массовые...

**Карабанова В.В.:**

Два, да.

**Володев А.А.:**

Или физкультурно-оздоровительные. Так вот теперь вопрос: вы считаете, массовые – это сколько? Это 500 человек или 50?

**Карабанова В.В.:**

Вот это достаточно широкое понятие. Я об этом уже говорила, что непонятно, во-первых, что имеется в виду.

**Володев А.А.:**

500 человек не будет у нас там, я имею в виду. Мы просчитаем на сегодняшний момент, когда потом проводить мероприятия, ещё нагрузку антропогенную, которую там. И больше того, что можем пустить, мы туда пускать не будем, вот и всё. Сейчас нормативные акты подготовим, я имею в виду выпустим в министерстве, как считать эту нагрузку, как кто должен обращаться по проведению каких мероприятий, кто хочет там провести. На примере «Птичей гавани», многие организации нам пишут письма и говорят: можно провести на

вашей территории, и органы власти, какие-то мероприятия. Да, мы говорим: сколько человек будет? Что за мероприятие? Программу предоставьте. Разговариваем. Если видим, что всё нормально, разрешаем провести. И бюджетному учреждению говорим: да, вот органу власти, например, Министерству культуры. Или образование какое-то с детьми мероприятие провести. Мы разрешаем, пусть проведут там общественные организации.

**Карабанова В.В.:**

Ну, «Птичья гавань», конечно, не лучший пример, конечно. Ну, ладно. Не лучшая организация ООПТ, но это да, моё мнение, поэтому я бы не хотела. Ещё вот последний вопрос: всё-таки если данное положение будет принято, опишите процедуру внесения изменений в это положение. Ну, допустим, захотели вы что-то отсюда убрать либо добавить. Что необходимо будет вам сделать по процедуре для того, чтобы внести в данное положение какие-то пункты, новые, либо убрать?

**Володев А.А.:**

Соблюсти законодательство и в соответствии с ним сделать все мероприятия, которые необходимы. Вы хотите знать, что происходит в Омской области?

**Карабанова В.В.:**

Да, что именно

**Володев А.А.:**

Значит, мы разрабатываем, как орган, уполномоченный области особо охраняемых природных территорий, управление именно на территории Омской области, проект постановления, его отправляем на согласование. Если требует согласования с Минприроды России, отправляем к ним на согласование. Согласовываем с Минэкономки, с Минфином, потому что любое создание ООПТ новой оно влечет на себя финансовое обязательство. Все эти органы...

**Карабанова В.В.:**

Нет. Нет. Нет. Можно минутку, не совсем, наверное, верно поняли вопрос. Не создание нового ООПТ, не именно преобразования. Вот оно уже принято, оно уже преобразовано, оно уже существует.

**Володев А.А.:**

Любое внесение...

**Карабанова В.В.:**

И вы решили, что необходимо в это положение внести изменения. Ну допустим не надо Вам там три процента строительства, вы решили сделать пять или десять, да вот для того, чтобы в положении изменилось это число что необходимо Вам сделать.

**Володев А.А.:**

Вы хотите спросить о том, что будут ли опять общественные слушания по каждому внесению?

**Карабанова В.В.:**

Да

**Володев А.А.:**

Не будут

**Карабанова В.В.:**

Не будет, т.е. Вы самостоятельно как я предполагаю на принтере там написали, в объявлении где-то там разместили, распечатали и приняли. Правильно я понимаю, да?

**Володев А.А.:**

Это ООПТ регионального значения и за него отвечает Правительство Омской области, положение утверждает. Все то, что оно утвердило, чтобы было в соответствии с законодательством.

**Карабанова В.В.:**

Вот об этом я и говорила. Об этом и говорят, собственно говоря мы и говорим о понижении статуса, да. Потому что, если это будет статус дендрологические парки и ботанические сады, да то защищенность данной территории будет гораздо выше, нежели чем вы самостоятельно вели вот эту территорию в природный рекреационный комплекс. Поэтому я подведу итог, что я против принятия изменений, да, данного положения проекта, ну опять же в связи с положением, ну с понижением статуса. Я считаю, что данный проект абсолютно не проработан, да т.е. не обозначено ни какое обоснование почему именно такое решение принято да поэтому, по этой территории, да, по развитию данной территории. Я считаю, что эта территория в принципе может стать нежели большим да чем просто обычным каким-то сквером, парком, где будут стоять детские площадки, спортивные, да, т.е. ее историческое значение, ее территориальное положение, ну то, что она находится рядом с дендросадом может стать ну для нее, собственно говоря, стимулом для развития именно в направлении ну возрождения дендросада, да, в свою очередь, возрождение дендросада, я думаю, что для Омска ну позволит несколько даже сделать большой рывок, толчок в развитии города сада, ну как бы в восстановлении да города сада, ну как бы статуса, да нашего города. Т.е. потому что сейчас все вырубается и с саженцами проблема, плюс дополнительные какие-то там виды да растений, деревьев достаточно бы украсили наш город. У меня все.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо, Вероника Викторовна. Вы у нас больше времени, чем Сердюков забрали. Так, я обещал слово Соловьев Сергей Александрович, пожалуйста. Вы еще здесь? Сейчас Вас включат микрофон.

**Соловьев С.А.:**

Здравствуйте, уважаемые земляки. Значит наша дискуссия мне напоминает нулевые годы прошлого нынешнего столетия, когда мы обсуждали с Сергеем Владимировичем как же будет выглядеть ООПТ природный парк «Птичья гавань», перед реконструкцией.

И Сергей Владимирович говорил, что оставьте все как есть на левом берегу, пойменный водоем на левобережье Иртыша, замарайка, Птичья гавань. Пусть все будет так. Но тем не менее, так сказать другая точка зрения возобладала, проведена реконструкция. Сейчас мы замечательно проводим там полевые практики со студентами экологами. Мы не гоняем там бомжей, как в девяностые годы. Нас не кусают собаки бродячие, как это было в девяностые годы и туда можно привести наших детей, внуков, и мы видим, что действительно мы сделали уникальную территорию, особо охраняемую природную территорию, типичную территорию пойменного лесо-лугового ландшафта, которую сейчас сделали, взяли пример для

себя птичья гавань номер два в городе Иркутске. Теперь стоит вопрос, дискуссия что делать с типичным надпойменным лесополевым ландшафтом правобережья Иртыша, которым является вот остатки вот этого дендросада, тот, который когда-то был Старозагородной рощей. Значит и вновь я слышу Сергея Владимировича оставьте как есть, пусть будет рудеральная растительность, пусть прячутся бомжи, пусть все будет так как есть. Может не загорится. Так вот ребята, на самом деле давайте сделаем так переведем вот эту часть из категории памятника природы в категорию дендрологические парки и значит сады, так декоративные сады и сделаем там возрождение типичного надпойменного лесополевого ландшафта, который станет образцом для всех городов Западной Сибири, вообще северной Евразии, куда мы будем приводить так же как приезжают на территории ООПТ природный парк «Птичья гавань» наши коллеги приезжают для проведения учебных практик, в т.ч иностранцы приезжали для проведения школы русского языка, они радовались, ходили по этой территории и говорили, что не может быть, что в Омске есть такая уникальная территория, мы это сделали.

Поэтому я за то, чтобы перевести эту часть из категории памятник природы в территорию, которая будет называться в категорию дендрологические парки и значит вот у нас и сада. И дальше так сказать, вот уже соответственно принимать участие во всех мероприятиях, которые будут связаны с обсуждением в дальнейшем судьбы этой территории, и мы будем потом гордиться нашим вкладом сохранения зеленого убранства и возрождения города Омска, города сада. Спасибо.

**Скрипкарев Е.А.:**

Спасибо Вам большое, Сергей Александрович. Я так понял вопроса не было, высказывания Ваши принимаются. Так Кубарева Марина Вячеславовна хотела выступить. Еще здесь или уже? Все, хорошо. Значит вопрос спал. Так, пожалуйста, руки поднимаем кто бы еще хотел что-то сказать, высказаться.

**Володев А.А.:**

Евгений Анатольевич, а мне Соловьеву Сергею Александровичу можно ответить?

**Скрипкарев Е.А.:**

Пожалуйста. Если Вы считаете, что там был вопрос, то пожалуйста, конечно.

**Володев А.А.:**

Единственное мое конкретное предложение да, что что-то сделать можно было, но обсуждению это подлежит. Единственное, что мы как бы думали, что памятник природы вот который останется у нас он больше как бы на категорию дендрологические парки и ботанические сады и тянет. Сада-то как такового там нету. Правильно? Там не яблонь, ни груш таких. У нас там парковые деревья все, которые есть. Исходя из этого, но на сегодняшний момент, исходя из той истории, которой сложилась, он всегда был изначально, когда был городским, да памятником природы. Т.е. почему мы из города то и забрали, потому что категория была памятника природы, а категории местного значения памятника природы не было. Т.е. город по большому счету за свой счет, средств, все это сделал, благоустроил, а область потом забрала и земельный участок, уже готовый этот парк был сделан, отреставрирован. Сейчас наши сограждане и жители города Омска говорят во да, так его тоже же реконструировали. Два или три года реконструкция

велась, сделали эту изюминку. Это самое красивое место в городе Омске, я могу Вам сказать это точно. Потому что руку не приложишь пока даже к природе, а чтобы в естественном состоянии котором, да оно за границей города Омска есть заказники, которые наши есть. Там не тронутая природа, которую мы охраняем. Все, спасибо.

**Скрипкарев Е.А., председатель общественных слушаний:**

Спасибо, Александр Александрович. Так еще задаю вопрос есть ли у кого-то вопросы? Поднимайте руки. Но я смотрю большая часть уже, конечно, задала вопросы, и они уже даже повторяются. И большая часть уже отключили камеры. Ну тогда будем заканчивать, коль вопросов больше нет, вопросы мы все рассмотрели, выступления выслушали. Тогда переходим к оставшейся нашей части. Я объясню процедуру, что, как, что за чем далее у нас пойдет. Так по процедуре.

Замечания, предложения по ведению общественных слушаний услышали, по документации замечания и предложения услышали.

По итогам общественных слушаний будет составлен протокол, в который будут включены все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов. Протокол общественных обсуждений войдет в состав обосновывающей и проектной документации.

В течение 30 календарных дней после проведения общественных слушаний будут приниматься замечания и предложения по проектной документации, в т.ч. по материалам оценки воздействия на окружающую среду. Замечания и предложения необходимо оставлять в журнале регистрации замечаний и предложений Минприроды Омской области по адресу город Омск, ул. Куйбышева, 63, кабинет 406 или направлять на электронный адрес, указанный на официальном сайте Минприроды Омской области.

**Подводим итоги.**

Мы, конечно, с вами сегодня плодотворно поработали, практически четыре часа. Общественные обсуждения в форме слушаний предварительного варианта материалов по оценке воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы регионального уровня с названием «Проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п» **считаю состоявшимися.**

Благодарю, всем спасибо за проделанную работу. Спасибо, всем хорошего вечера. До свидания.

**Приложения к Протоколу общественных слушаний:**

1. Список участников общественных слушаний (регистрационные листы) на 14 листах.
2. Списки участников общественных обсуждений, принявших участие в общественных слушаниях, которые не могут быть занесены в официальные списки участников общественных обсуждений, из-за отсутствия данных и сведений (отказ

от предоставления по личному желанию), определяемых пунктом 12.2 Приказа Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» на 2 л.

3. Сообщения из «чата» программного обеспечения ZOOM, поступающие во время проведения общественных слушаний на 48 л.

4. Презентационные материалы докладчиков общественных слушаний на 65 л.

**Председатель  
общественных слушаний:**

Директор департамента  
общественной безопасности  
Администрации города Омска  
**Скрипкарев Е.А.**



**От заказчика намечаемой  
деятельности:**

Заместитель Министра  
природных ресурсов и экологии  
Омской области  
**Сердюков А.В.**



**Секретарь общественных  
слушаний:**

Эксперт отдела государственной  
экологической экспертизы, особо  
охраняемых природных территорий  
и экологического просвещения  
Министерства природных ресурсов и  
экологии Омской области  
**Кулиш Т.Н.**

**Представитель общественной  
организации:**

Председатель Омского регионального  
отделения Общероссийской  
общественной организации  
«Всероссийское общество охраны  
природы»  
**Соловьев А.А.**



**Приложение № 1**

к протоколу общественных слушаний по объекту государственной экологической  
экспертизы регионального уровня:

**проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения  
«Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п»**

**РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ**

№ п/п	ФИО	Для физических лиц – адрес места жительства и телефон / для представителей юридических лиц, организаций – адрес и телефон организации	Статус (организация для представителей организации)	Подпись субъекта персональных данных *
1	Павлова Анастасия Сергеевна		Деловой еженедельник «Коммерческие вести»	
2	Силко Юрий Александрович		Гражданин Житель г. Омска	
3	Баженова Ольга Прокопьевна		Гражданин Житель г. Омска	
4	Сердюк Иван Дмитриевич		Гражданин Житель г. Омска	
5	Родькин Николай Яковлевич		Гражданин Житель г. Омска	

\*Участник общественных слушаний (заявитель), подписывающий настоящее Приложение 1 к Протоколу общественных слушаний, дает свое согласие Заказчику намечаемой деятельности (Министерство природных ресурсов и экологии Омской области, 644001, г. Омск, ул. Куйбышева, 63) на включение своих персональных данных, указанных в настоящем Приложении 1 в протокол общественных слушаний и приложений к нему, согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Протокол общественных слушаний и приложения к нему будут включены Заказчиком в документацию, которая будет передана на государственную экологическую экспертизу. Данное согласие на обработку персональных данных действует бессрочно. Отзыв данного согласия на обработку персональных данных осуществляется в порядке, установленном частью 2 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»

№ п/п	ФИО	Для физических лиц – адрес места жительства и телефон / для представителей юридических лиц, организаций – адрес и телефон организации	Статус (организация для представителей организации)	Подпись субъекта персональных данных *
6	Кондаков Николай Александрович		Гражданин Житель г. Омска	
7	Валитов Ринат Рашитович		Гражданин Житель г. Омска К.т.н., доцент СибАДИ, почетный член Всероссийского общества охраны природы	
8	Кокорева Елена Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
9	Байдраков Вячеслав Иванович		Гражданин Житель г. Омска	
10	Юферов Дмитрий Владимирович		Гражданин Житель г. Омска	
11	Карпенко Светлана Игоревна		Корреспондент РИА «Омск- информ»	
12	Приходько Юлия Владимировна		Гражданин Житель г. Омска	
13	Костарев Сергей Владимирович		Гражданин Житель г. Омска	

14	Студенихина Евгения Витальевна		Гражданин Житель г. Омска	
15	Зачиняева Мария Андреевна		Гражданин Житель г. Омска	
16	Писаренко Артем Константинович		Гражданин Житель г. Омска	
17	Лазарева Дарья Викторовна		Гражданин Житель г. Омска	
18	Карабанова Вероника Викторовна		Гражданин Житель г. Омска	
19	Кедринская Ли́ка Петро́вна		Гражданин Житель г. Омска	
20	Фомина Мария		Корреспондент ООО «Сеть городских порталов», обособленное подразделение в Омске	
21	Мартынова Людмила Викторовна		Председатель ОРДЮОО "Экологический Центр"	
22	Калягина Наталья Анатольевна		Представитель Ленинградского областного отделения ВООП	

23	Косьяненко Анна Александровна,		Гражданин Житель г. Омска	
24	Кубарева Марина Вячеславовна		Гражданин Житель г. Омска Представитель Омского регионального отделения ВООП	
25	Маркова Валерия Дмитриевна		Гражданин Житель г. Омска	
26	Микула Анна Эдуардовна		журналист «Комсомольской правды в Омске»	
27	Веселовская Анна Витальевна		Гражданин Житель г. Омска	
28	Бадьянова Татьяна Евгеньевна		Гражданин Житель г. Омска	
29	Пальшина Татьяна Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
30	Багровский Андрей Вячеславович		Гражданин Житель г. Омска	
31	Щербаков Иван Сергеевич		Гражданин Житель г. Омска	

32	Кучеренко Ольга Евгеньевна		Гражданин Житель г. Омска	
33	Кожевников Юрий Петрович		Гражданин Житель г. Омска	
34	Давыдов Роман Владимирович		Гражданин Житель г. Омска	
35	Игнатчик Андрей Владимирович		Гражданин Житель г. Омска	
36	Симонов Александр Андреевич		Гражданин Житель г. Омска	
37	Янов Сергей Владимирович		Гражданин Житель г. Омска	
38	Красоткин Павел Александрович		Гражданин Житель г. Омска	
39	Кузнецова Людмила Валерьевна		Гражданин Житель г. Омска	
40	Алтухова Ирина Олеговна		Гражданин Житель г. Омска	

41	Дараган Алёна Геннадьевна		Гражданин Житель г. Омска	
42	Лалов Юрий Владимирович		Гражданин Житель г. Омска	
43	Анохин Александр Сергеевич		Гражданин Житель г. Омска	
44	Грамончук Наталья Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
45	Ермолаева Алёна Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
46	Сынтин Артём Вячеславович		Гражданин Житель г. Омска	
47	Жуков Иван Константинович		Гражданин Житель г. Омска	
48	Коробова Наталья Викторовна		Гражданин Житель г. Омска	
49	Соловьев Анатолий Алексеевич		Представитель общественной организации Председатель ОРО ВООП	



50	Ляпистова Татьяна Владимировна		Корреспондент ИА «Омскрегион»	
51	Чаплинская Екатерина Васильевна		Корреспондент сетевого издания Город 55	
52	Москалюк Ирина Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
53	Романов Дмитрий Радикович,		Гражданин Житель г. Омска	
54	Мацнев Юрий Васильевич		Гражданин Житель г. Омска	
55	Калашникова Марина Валентиновна		Гражданин Житель г. Омска	
56	Покровский Геннадий Евгеньевич		Гражданин Житель г. Омска Доцент "Сибирского института бизнеса и информационных технологий", к.э.н., член правления Омского Дома ученых	
57	Калашникова Надежда Алексеевна		Гражданин Житель г. Омска	
58	Бугаенко Мария Александровна		Гражданин Житель г. Омска	

59	Беляева Елена Владимировна.		ООО «ПГТК»	
60	Матвеева Наталия Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
61	Сидорова Полина Евгеньевна		Гражданин Житель г. Омска	
62	Денисова Оксана Владимировна		Гражданин Житель г. Омска начальник отдела архитектуры, строительства и землепользования администрации САО г. Омска	
63	Новикова Анна Васильевна		Гражданин Житель г. Омска заместитель начальника отдела архитектуры, строительства и землепользования, админист рации САО г. Омска, главный архитектор округа	
64	Кинг Ричард Роман		Гражданин Житель г. Омска	
65	Николаева Юлия Павловна		Гражданин Житель г. Омска	

66	Казаков Артём Георгиевич		Гражданин Житель г. Омска	
67	Данилов Евгений Валерьевич		Гражданин Житель г. Омска	
68	Макарова Мария Сергеевна		Гражданин Житель г. Омска	
69	Молодцов Николай Николаевич		Гражданин Житель г. Омска	
70	Свешникова Елена Юрьевна		Гражданин Житель г. Омска	
71	Грибова Александра Борисовна		Гражданин Житель г. Омска	
72	Лиошенко Ирина Олеговна		Гражданин Житель г. Омска	
73	Куратова Юлия Сергеевна		Гражданин Житель г. Омска	

74	Ваняшов Александр Дмитриевич		Гражданин Житель г. Омска Омский государственный технический университет, кафедра "Холодильная и компрессорная техника и технология" канд. техн. наук., доцент	
75	Хаманн Анна Павловна		Гражданин Житель г. Омска	
76	Воеводенко Лилия Игоревна		Гражданин Житель г. Омска	
77	Краевская Софья Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
78	Жданова Элина Владимировна		Гражданин Житель г. Омска	
79	Иванова Екатерина Юрьевна		Гражданин Житель г. Омска	
80	Павленко Полина Владимировна		Гражданин Житель г. Омска	
81	Беспалова Анна Сергеевна		Гражданин Житель г. Омска	

82	Чернов Станислав Эдуардович		Гражданин Житель г. Омска	
83	Маркушевская Мария		координатор ООО "РИА "НДС"	
84	Коломеец Мария Борисовна		Гражданин Житель г. Омска	
85	Эртель Анна Николаевна		Гражданин Житель г. Омска	
86	Литвинова Олеся Анатольевна		Гражданин Житель г. Омска	
87	КошкарOVA Валентина Геннадиевна		Гражданин Житель г. Омска	
88	Любых Ирина Вячеславовна		АО «Омские Медиа»	
89	Бельская Евгения Сергеевна		Гражданин член ОРО ООО «Всероссийское общество охраны природы»	
90	Матыцин Алексей Анатольевич		Гражданин Житель г. Омска	

91	Паутов Сергей Игоревич		Гражданин Житель г. Омска	
92	Жемеров Константин Юрьевич		Гражданин Житель г. Омска	
93	Цвирко Тамара Викторовна		Гражданин Житель г. Омска	
94	Заздравных Мария Алексеевна		Гражданин Житель г. Омска	
95	Хобов Семён Александрович		Гражданин Житель г. Омска	
96	Афанасьева Мария Сергеевна		Гражданин Житель г. Омска	
97	Кириченко Анна Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
98	Грюнер Елена Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
99	Бохан Марина Витальевна		Гражданин Житель г. Омска	

100	Гордок Екатерина Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
101	Чернова Елена Юрьевна		Гражданин Житель г. Омска	
102	Кузнецова Светлана Николаевна		Гражданин Житель г. Омска	
103	Пономарева Анастасия Валерьевна		Гражданин Житель г. Омска	
104	Сергеев Андрей Анатольевич		Гражданин Житель г. Омска	
105	Куракин Андрей Вячеславович		Гражданин Житель г. Омска	
106	Занина Ольга Петровна		Гражданин Житель г. Омска	
107	Агафонова Александра Александровна		Гражданин Житель г. Омска	
108	Куракина Наталья Сергеевна		Гражданин Житель г. Омска	
109	Орлова Юлия Валерьяновна		Гражданин Житель г. Омска	

110	Миленина Татьяна Викторовна		Гражданин Житель г. Омска	
111	Соловьев Сергей Александрович		Гражданин Житель г. Омска Заведующий лабораторией мониторинга биологического разнообразия ОНЦ СО РАН, профессор ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, д. биол. н.	

**Приложение № 2**

к протоколу общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы регионального уровня:

**проект постановления Правительства Омской области «О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п»**

**Списки участников общественных обсуждений, принявших участие в общественных слушаниях, которые не могут быть занесены в официальные списки участников общественных обсуждений, из-за отсутствия данных и сведений (отказ от предоставления по личному желанию), определяемых пунктом 12.2 Приказа Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации».**

№ п/п	ФИО	Для физических лиц – адрес места жительства и телефон / для представителей юридических лиц, организаций – адрес и телефон организации	Статус (организация для представителей организации)
1	Матвеев Владимир Евгеньевич		Гражданин Житель г. Омска
2	Мухин Станислав Сергеевич		Гражданин Житель г. Омска
3	Шандер Юлия		Гражданин Житель г. Омска
4	Троценко Ольга		Гражданин Житель г. Омска
5	Сушко Наталия		Гражданин Житель г. Омска

6	Шефер Евгения		Гражданин Житель г. Омска
7	Машкина Анна Анатольевна		Гражданин Житель г. Омска

**Приложение № 3**  
к протоколу общественных слушаний  
по объекту государственной экологической  
экспертизы регионального уровня:

Сообщения из «чата» программного обеспечения ZOOM, поступающие во время проведения общественных слушаний

- 13:54:19 От Jurikoj : Здравствуйте, должно ли быть слышно сейчас что-нибудь?
- 13:55:17 От Карабанова Вероника Викторовна : Добрый день! Пока вроде нет. Мне ничего не слышно.
- 13:58:34 От Николай Родькин : Доброго дня всем! Очень рад видеть столько друзей и знакомых! Спасибо что смогли уделить время!
- 13:59:20 От Соловьев Анатолий Алексеевич : Всем доброго,теплого дня!
- 13:59:51 От Артем Писаренко : Приветствую всех участников слушаний: организаторов, Минприроды, журналистов и равнодушных жителей
- 14:00:02 От Сибирь Знает Life : не всем моим знакомым по запросу пришла ссылка, почему?
- 14:00:03 От Мария Зачиняева : Всем добрый день!
- 14:00:25 От ИТ-Кластер Сибири : Добрый день, Всем!  
Да теплого денька не хватает нам!
- 14:00:59 От Ричард Роман Кинг : Всем привет. Да останется памятник природы памятником!
- 14:01:44 От Соловьев Анатолий Алексеевич : Тогда теплоты в отношениях!
- 14:02:17 От Сергей Костарев : Прошу предоставить слово для выступления
- 14:02:26 От Марина : Почему то нет звука
- 14:02:44 От Коммерческие вести Павлова Анастасия : Сибирь Знает Life, так киньте эту ссылку знакомым!
- 14:02:46 От Николай Кондаков : Трансляция будет где-то?
- 14:03:01 От Карабанова Вероника Викторовна : Прошу предоставить слово для выступления
- 14:04:06 От Анна А. Косьяненко : Марина, попробуйте слева снизу кнопку Join Audio
- 14:05:37 От Маркова Валерия : уважаемые организаторы, используйте корректные термины. не существует общественных слушаний, есть общественные обсуждения
- 14:05:43 От Александр Сергеевич Анохин : Я чет не понял. Будет ли учитываться мнение участников?
- 14:06:04 От Ирина : Добрый день!
- 14:07:27 От Сергей Александрович Соловьев : Включите сообщене Скрипкарева

- 14:07:52 От Карабанова Вероника Викторовна : нет
- 14:08:01 От Сергей Александрович Соловьев : Что говорит Скрипкарев?
- 14:08:34 От Сергей Александрович Соловьев : Нет звука
- 14:08:52 От Ричард Роман Кинг : Если бы мнение учитывалось, то мы бы сейчас общались лично гденибудь в конгресс холле Континента, а не вот так. Прошу учесть, что сюда попали далеко не все желающие! по техническим причинам и за не имением средств связи для выхода в Зум! Так же не было массового объявления и информирования граждан со стороны Администрации Города, чтобы они были в курсе происходящего! все это пало на плечи активистов!
- 14:09:07 От Ирина : звука нет
- 14:09:15 От Татьяна : нет звука
- 14:09:27 От Коммерческие вести Павлова Анастасия : я всё слышу
- 14:09:30 От Сергей Александрович Соловьев : дайте звук Сердюкова
- 14:09:37 От Анна А. Косьяненко : Попробуйте слева снизу кнопку Join Audio
- 14:10:06 От Марина Кубарева : У нас все слышно Включите у себя звук
- 14:10:26 От Сергей Александрович Соловьев : включите Сердюкова
- 14:10:31 От Николай Родькин : Господа организаторы! В чате неоднократные жалобы на отсутствие звука. Вас не слышат люди. Разберитесь с техническими моментами, пожалуйста.
- 14:10:57 От Ермолаева Алена Александровна : Звук есть
- 14:11:03 От Ричард Роман Кинг : Мне в личные сообщения в контакте жалуются, что звука нет!
- 14:11:24 От Валентина Кошкарлова : у меня тоже нет звука
- 14:11:29 От Сергей Александрович Соловьев : Дайте звук
- 14:11:31 От Екатерина : и у меня
- 14:11:32 От Ричард Роман Кинг : У меня звук есть. В чем причина? как объяснить людям, чтобы они услышали?
- 14:11:47 От Карабанова Вероника Викторовна : Советую организаторам обратить внимание на отсутствие звука и помочь участникам настроить его
- 14:12:06 От Анастасия : Перезайдите по ссылке
- 14:12:27 От Евгений Данилов : С телефона через приложение звука у меня не было, зашел с ПК с сайта звук есть
- 14:12:35 От Александр Сергеевич Анохин : Скрипкарев Е.А., почему нет в повестке слушаний учёта мнения присутствующих? Почему в протоколе по результатам слушаний не предусмотрен подсчет голосов, кто "ЗА", а кто "ПРОТИВ"?
- 14:12:44 От Сергей Александрович Соловьев : звук появился
- 14:13:18 От Маркова Валерия : с телефона надо нажать на иконку наушников и выбрать устройство
- 14:14:15 От Света : что-то не понятно, мнения будут учитывать или мы можем только вопросы задать? зачем тогда этот эфир?

- 14:14:26 От Ричард Роман Кинг : Прошу учесть факт того, что люди смотрят без звука так как не могут разобраться с зумом!!!
- 14:14:54 От Александр Сергеевич Анохин : Если мнения учитываться не будут, то это не слушанья, а фикция
- 14:15:13 От Карабанова Вероника Викторовна : Для чего вы показываете строительный мусор, который находится на границе частной территории и ООПТ. Возможно часть мусора находится на частной территории
- 14:15:32 От Ричард Роман Кинг : Они изначально фикция! Очень хочется застроить
- 14:15:46 От Николай Родькин : С лева внизу фотография участка в собственности с ведением на них работ. Это вообще другой участок, речь не о нём.
- 14:15:56 От Маркова Валерия : ну дак уже все зарезервировано и в региональной собственности
- 14:15:57 От Артем Писаренко : Я измерял границы мусора. Он заходит на территорию памятника природы
- 14:16:02 От Артем Писаренко : примерно на половину
- 14:16:07 От Мария Зачиняева : Текущий статус разве мешает уход за территорией?
- 14:16:46 От Карабанова Вероника Викторовна : А почему 10 лет не трогали данную территорию, хотя могли также развивать?
- 14:17:00 От Ричард Роман Кинг : Действительно неужели мешает статус уходу за территорией? А? Покажите где это прописано
- 14:17:23 От Артем Писаренко : Есть ли там или нет единой экосистемы, должны ответить ученые. В материалах обследований они не рассматривали этот вопрос.
- 14:17:57 От Ричард Роман Кинг : Тем более там есть особоохраняемые виды
- 14:18:22 От Екатерина : с телефона надо нажать на иконку наушников и выбрать устройство - у меня получилось!
- 14:18:35 От шандер юлия : Парк должен остаться парком и облагорожен для посещений
- 14:18:41 От Артем Писаренко : И вы способствуете утрате этим отделением и превращением природной территории в общественную, в парк для гуляний
- 14:18:45 От Карабанова Вероника Викторовна : Что мешает возродить дендросад? А не просто смотреть, сохранять и ждать пока он погибнет?
- 14:18:59 От Татьяна Миленина : вопрос по мусору так это тоже вообще то к нашему Омскому правительству, и это проблема не только этой части а всего города, кто запустил то эту местность
- 14:19:30 От Артем Писаренко : вид не говорит о ценности и видах животных
- 14:19:39 От Артем Писаренко : неправда! краснокнижные виды есть!

14:19:51 От Татьяна Миленина : где результаты этого обследования и кто его проводил, что нет краснокнижных

14:20:03 От шандер юлия : А что обычные животные уже не имеют право на существования?

14:20:03 От Маркова Валерия : поэтому можно сделать его исчезаемым!

14:20:19 От Маркова Валерия : ваш личный опыт наблюдения за бабочками нам до лампочки

14:20:19 От Артем Писаренко : так надо включить в красную книгу !

14:20:29 От Иван Жуков : Вопросы:

1. Рядом в шаговой доступности находится Зелёный остров, который требует обновления. Зачем нужна локация с лавочками и дорожками там, где нет людского трафика?

2. Почему перестал высказывать на данную тему министр экологии Лобов, куда он вообще делся?

3. После изменений в Птичьей гавани что там произошло с птицами? Почему их там больше нет?

14:20:29 От Артем Писаренко : вы же добьетесь того, что она станет исчезающим видом

14:20:34 От Николай Родькин : Почему не показали часть участка с нижнем озером и мемориальным комплексом? Почему показываются только самые заброшенные участки? Предлагается же отделить всё.

14:20:37 От шандер юлия : Почему не ухаживают за данной территорией?

14:21:21 От ПаутовСергей : Согласен абсолютно! Если животное не включено в Красную книгу - можно их выдворять. И деревья. Неплохо подготовились, о да.

14:21:52 От Наталья : Почему в этом докладе опровергаете выводы заказанной Вами же экспертизы?

14:22:00 От Артем Писаренко : вот именно

14:22:02 От Екатерина : пока не было звука, не услышала ничего из сказанного в первые пятнадцать минут. Можно ли вкратце повторить, что планируется сделать на охраняемой территории?

14:22:11 От Александр Сергеевич Анохин : Скрипалев Е.А., ответьте пожалуйста на вопрос, по учету мнения граждан при проведении слушаний

14:22:29 От Евгений Данилов : На правой территории хозяйственная деятельность ведётся, то есть ведётся уборка мусора, уход за растениями, а на территории слева им законодательство якобы не позволяет, хотя с юридической точки зрения эти территории равнозначны

14:22:41 От Алена Дараган : согласна с предыдущими вопросами, почему нужна именно эта территория? можно действительно развивать зелёный остров или сам дендросад.

есть заинтересованные люди именно в данном куске земли?

14:22:48 От Сергей Костарев : Если вы утверждаете, что нет краснокнижных, а в принятом и утвержденном вами отчете экоэкспертизы

написано другое, то надо отменить это исследование. Таким образом у вас нет комплексного изучения и обсуждать нечего до нового исследования.

14:22:56 От Мария Зачиняева : Высадке саженцев текущий статус тоже не мешает!

14:23:21 От Артем Писаренко : режим охраны не снимается, а снижается!

14:23:31 От Артем Писаренко : это не миф. это документы ваши же.

14:23:44 От Марина Кубарева : Краснокнижный но не в вашем регионе

14:23:49 От Наталья : Было сказано, что более хозяйственная деятельность в правой части Дендросада не планируется. То есть, будет приведена в соответствие с левой частью. Хороший план.

14:23:50 От Артем Писаренко : оснований к ослаблению охраны нет

14:23:55 От Света : Все понятно, решили как вам удобно. Зачем вы уничтожаете природу Омска? Скоро Омск станет МИФОМ

14:24:17 От Маркова Валерия : и все, раз у бабочки в паспорте другой штамп то можно её истреблять?

14:24:27 От Александра Агафонова : У меня вопрос Когда очистят озеро где находятся Ондатры там Валяются мусорный бак там Озеро мелеет набросали. Куса мусора .когда Его очистят .Моему возмущению нет предела

14:24:46 От Заздравных Мария : Размещение кадастровых участков сейчас даёт яркое уникальное название данному памятнику природы "лёгкие города Омска". Аналогичных названий нет в России для особо охраняемых территорий. То есть вы предлагаете уничтожить уникальность! Что негативно отразится на развитии и Областного дендросада и Старозагородной рощи. Доходы дендросада не возрастут и пандемия тут не при чём. Именно вместе, как единый объект в правовом пространстве, эти территории имеют большую ценность, в том числе для туризма и имиджа Омска. Как омичка, я против разделения "лёгких города Омска".

14:24:57 От Маркова Валерия : да нет, как раз о массовых мероприятиях вы и говорили весь год

14:25:00 От Иван Жуков : 4. Ни разу на подобных мероприятиях по Дендросаду (не только сейчас, но и в прошлые годы) вы не привлекали представителей самого Дендросада. Почему?

14:25:00 От Карабанова Вероника Викторовна : Определение Природного рекреационного комплекса вы придумали самостоятельно и описание очень напоминает обычный парк культуры и отдыха или сквер с детской и спортивной площадкой.

14:25:04 От шандер юлия : Нужно оставить там парк и не нужны никакие коммерческие организации их и так хватает

14:25:09 От Александра Агафонова : там очень много много Грязи

14:25:09 От Сергеев Андрей Анатольевич : Спорт там делать нельзя. Спорт все уничтожит!

14:25:13 От Ричард Роман Кинг : Я шокирован. Делают все, чтобы застроить. Облагораживать и ухаживать ничего не мешает. Мешает менять ландшафт и застраивать!

14:25:13 От Татьяна Миленина : нам не нужны ещё парковки и прочее, держите в порядке природу, парк 30 лет пример, оттяпали огромный кусок, у детей забрали, как не стыдно

14:25:16 От Николай Родькин : Какая спортивная деятельность на месте массовых расстрелов? Какой ужас!

14:25:17 От Артем Писаренко : проект предусматривает спортивные площадки и массовые гуляния

14:25:54 От Юрий Кожевников : И парковку

14:25:55 От Карабанова Вероника Викторовна : Почему вы говорите о том, что не предполагается проведение массовых и спортивных мероприятий, когда в проекте нового Положения такая деятельность допускается!?

14:26:03 От Маркова Валерия : к памятнику природы надо добавить статус мемориала

14:26:05 От Артем Писаренко : вы признаете, что не обосновали до сих пор антропогенную нагрузку?

14:26:10 От Александр : Через дорогу Зеленый остров! вот там и благоустраивайте!

14:26:11 От Артем Писаренко : это и есть предмет обсуждений

14:26:12 От Екатерина : Считаю, что спортивные дорожки в любом случае приведут к антропогенной перегрузке. Многие виды птиц могут просто покинуть территорию

14:26:13 От Сергеев Андрей Анатольевич : Развитие дендросада 2.0 на левой территории ООПТ не требует смены статуса

14:26:15 От Артем Писаренко : и оснований для изменения

14:26:23 От Маркова Валерия : они слов антропогенная нагрузка не знают

14:26:42 От Грамончук Наталья Александровна : Прошу занести в протокол!

Я, Грамончук Наталья Александровна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках

существующего статуса.

Все о чем вы говорите можно делать в рамках близлежащего «зелёного острова» займитесь им лучше

14:27:17 От Маркова Валерия : ваши любимые места не предмет общественных обсуждений

14:27:18 От Ричард Роман Кинг : Любимая Любимая. Лакомный кусок для застройки

- 14:27:30 От Александра Агафонова : Какая массовая деятельность на месте Массового расстрела какой Ещё спорт . что за бред вообще что за неуважение к умершим памяти где вообще чиновники живут
- 14:27:44 От Маркова Валерия : а птичью гавань покинули птицы после варварского благоустройства
- 14:27:45 От Наталья : В Омске 0.8% ООПТ из нормируемых 20-30% . Какой смысл вводить послабление категории, если нужно наоборот, увеличивать количество таких территорий и ни в еоем случае не ослаблять статус.
- 14:27:47 От Ирэна Мос : Хватает со всех сторон развлекательного, оставьте под уголок природы.
- 14:27:54 От Заздравных Мария : Когда на табличке о том, что запрещено делать на этой территории, появится телефон организации, которая надзирает за ней? Когда появятся алгоритмы действий для тех, кто стал свидетелем нарушения этих запретов на этой территории?
- 14:28:00 От Иван Жуков : 5. Как вы прокомментируете слова вашего же начальника Ильи Лобова (БК55): «Прежние правила не позволяют наладить инфраструктуру в этой части дендросада, чтобы люди могли там полноценно отдохнуть». Что ваш пропавший руководитель подразумевал под полноценным отдыхом?
- 14:28:09 От Артем Писаренко : рекреация это использование территории, не соответствующее смыслу охраны природной территории
- 14:28:12 От Маркова Валерия : кстати от местного памятника парка победы оттяпали под развязку кусок и где было Минприроды?
- 14:28:17 От Света : Прошу занести в протокол!  
Я, Кузнецова Светлана Николаевна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.  
«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.
- 14:28:17 От Юрий Кожевников : Существующие ООПТ гораздо больше по территории, а здесь хотят воткнуть в 9 Га
- 14:28:20 От Екатерина : Да и обустройство парковки на территории ООПТ недопустимо, на мой взгляд. Машины можно оставлять подальше
- 14:28:33 От Мария Зачиняева : "Категории местного значения" главнее Федерального Закона?
- 14:28:54 От Мария Зачиняева : "Категории местного значения" главнее ФЗ?
- 14:28:58 От Элина : Прошу занести в протокол!  
Я, Жданова Элина Владимировна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:29:07 От Татьяна Миленина : больше простых слов пожалуйста, завуалированно всё- кто заказчик и исполнитель. с какой стати вообще полномочия , мы против этого проекта и всё моё опрошенное окружение

14:29:08 От Ричард Роман Кинг : Прошу занести в протокол!  
Я, Кинг Ричард Роман, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:29:29 От Татьяна Миленина : прошу занести в протокол

14:29:39 От Артем Писаренко : Ха! Вам даже написали, что изъятие запрещено! А вы изымаете

14:29:45 От Ирэна Мос : Прошу занести в протокол!

Я, Москалюк Ирина Александровна , категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:29:46 От Шандер Юлия : Прошу занести в протокол!

Я, Шандер Юлия Александровна категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

Все о чем вы говорите можно делать в рамках близлежащего «зелёного острова» займитесь им лучше

14:30:14 От Мария Зачиняева : Прошу занести в протокол!

Я, Зачиняева Мария Андреевна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:30:17 От Элина : Министр И.Лобов мечтает увидеть там московский парк Зарядье. Это он озвучил сам

14:30:23 От Маркова Валерия : это согласование Федеральным Минприроды от августа 2020 года, вы же сами говорите, что проект постановления изменили, где актуальное согласование?

14:30:52 От Валентина Кошкарлова : Прошу занести в протокол!  
Я, Кошкарлова Валентина Геннадиевна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках

существующего статуса.

14:31:04 От Николай Родькин : Прошу занести в протокол! Я, Родькин Николай Яковлевич, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада. «За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках

существующего статуса.

14:31:30 От Маркова Валерия : такое ощущение, что Сердюков весь год сам себе мифы придумывал, хоть бы ознакомился с позицией горожан, ни один из мифов ни разу не был озвучен

14:31:44 От Юрий Кожевников : Прошу занести в протокол! Я, Кожевников Юрий Петрович, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада. «За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках

существующего статуса.

14:31:56 От Карабанова Вероника Викторовна : Ослабление статуса и снятие статуса ООПТ в будущем НЕ МИФ, а реальность!

14:32:10 От Маркова Валерия : Прошу занести в протокол! Я, Маркова Валерия Дмитриевна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада. «За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках

существующего статуса.

14:32:13 От Мария Зачиняева : Охрана природы и есть забота о здоровье людей

14:32:13 От Иван Жуков : "Отчуждение земель под частные дома невозможно". ))) Застройщикам "Старгорода" это расскажите, пожалуйста. )))

14:32:37 От Николаева Юлия : Прошу занести в протокол:  
я, Николаева Юлия Павловна, категорически ПРОТИВ разделения памятника природы! Общественные гуляния можно проводить в парке "Зеленый остров". Оставьте кусочек живой природы в центре города!

14:32:37 От Карабанова Вероника Викторовна : Прошу занести в протокол!

Я, Карабанова Вероника Викторовна, категорически ПРОТИВ разделения ООПТ.

«За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:32:43 От Артем Писаренко : вы нарушаете нормы, которые показываете на экране. то, что вы тут же создаете новую ООПТ с более низким и странным статусом охраны не позволяет это обойти!!!

14:32:47 От Юрий Кожевников : В парке Победы срубили хорошие крупные ели, несмотря на ООПТ

14:32:53 От шандер юлия : А природа что не для людей?

14:33:49 От Ольга : Прошу занести в протокол! Я, Занина Ольга Петровна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада. Я «За» УХОД и ПОСАДКУ ДЕРЕВЬЕВ, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:33:53 От Татьяна Миленина : прошу занести в протокол. я , Миленина Татьяна Викторовна, как омич и человек не равнодушный к природе против этого проекта. против разделения памятника природы. наша обязанность охранять природу. что касается высказывания относительно животных "с ними ничего не будет" - это предположение и мы прекрасно знаем как губительна деятельность человека для природы и животных.

14:34:14 От Лилия : Прошу занести в протокол! Я, Воеводенко Лилия Игоревна, ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и т.п.) на территории дендросада. Я ЗА уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:34:27 От Юрий Кожевников : По ООПТ Прибрежный ездят автомобили, устраивают пикники на берегах Иртыша и озёр,, и это ООПТ!?

14:35:00 От Мария Зачиняева : А надо было работать! В частности ухаживать за территорией, а не соц.сети мониторить и фотографировать мусор

14:35:03 От Николаева Юлия : Уход, посадку деревьев, уборку мусора - можно делать в рамках существующего статуса.

14:35:06 От Ричард Роман Кинг : Ох уж эти сказочки! Ох уж эти сказочники!!!

14:35:07 От Александра Агафонова : я Тоже прошу Создать протокол я Агафонова Александра категорически против разделении Дендро сада. против Застройки парковок и ТП.

14:35:10 От шандер юлия : Церковь можно сейчас к казино прировнять доход на уровне

14:35:28 От Карабанова Вероника Викторовна : Как в парке 300-летия на левом берегу. Батуты и различные карусели объекты не капитальные, но явно не должны находиться на ООПТ.

14:36:03 От Николаева Юлия : Домик для билетера?!))

14:36:03 От Ричард Роман Кинг : Вот! Вы сами прокололись техника есть и ухаживали! Ничего не мешало и не мешает ухаживать!

14:36:04 От Артем Писаренко : выдуманнные мифы! утверждения общественников искажаются!

14:36:34 От Мария Зачиняева : Все указанное на слайде не запрещено при текущем статусе, кроме рекреационного потенциала

14:36:34 От Станислав : Прошу занести в протокол! Я, Чернов Станислав Эдуардович, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада. «За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:36:57 От Иван Жуков : Уважаемый спикер, можно прuffy на якобы высказывания "отдельных спикеров" по поводу казино? На заборе тоже много что пишут. Вы пытаетесь выставить граждан не то идиотами, не то безумцами. Напрасно.

14:37:02 От Наталья : Почему не перевести данную территорию в статус Дендросады и ботанические сады, без разделения по ФЗ-33? Ни разу не ответили на этот вопрос. Зачем придумывать новую, противоречущую Федеральному законодательству территорию с неконтролируемой антропогенной нагрузкой. Почему не та категория, к которой относится данная территория юридически? Ответьте!

14:37:07 От Татьяна Миленина : вы опубликовали этот проект открыто? кто будет следить за тем, что вы говорите что там не будет точно застроек и тд

14:37:23 От Карабанова Вероника Викторовна : звук пропал

14:37:23 От Елена : Прошу занести в протокол. Я, Грюнер Елена Александровна, категорически против разделения памятника природы Дендропарка, для меня это важная территория. Живу рядом, дышу воздухом, благодарю, что есть эта территория. Категорически против вырубки деревьев, строительства коттеджей, которые там со всех сторон подступают, против закапывания территории в асфальт, строительства парковок. Посадите больше деревьев,цветов, уберите мусор. Зачем менять статус?

14:37:31 От Татьяна Миленина : где это редакция, дайте ссылку

14:37:53 От Иван Сердюк : Прошу занести в протокол! Я, житель г. Омск Сердюк Иван Дмитриевич, ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства на территории дендросада. Я ЗА уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

14:38:00 От Скрипкарев ЕА : Уважаемые участники общественных слушаний! Обращаю Ваше внимание, что информация и вопросы с чата в протокол не вносятся. У Вас будет возможность озвучить вопрос и высказать предложения позже.

14:38:24 От Ричард Роман Кинг : Переход на личности! Как обычно люди не профессионалы! Вам лучше знать?

14:38:25 От Артем Писаренко : а мы сами фиксируем

14:38:33 От Наталья : Это обсуждения или зрительный зал?

14:38:35 От Заздравных Мария : В текущем статусе на данную территорию нет денег - это единственная причина, по которой вы меняете статус, чтобы использовать на неё преобразование деньги по ФКГС. Но ущерб от работ по ФКГС уже терпят районы Омской области, города Омска: техника подрядчика не соблюдает схемы расположения и производства работ, уничтожает зеленые насаждения, оставляет мусор, загрязняет почву остатками топлива и строительных материалов, пр. Деньги на содержания этой территории не появятся, бизнес будет вкладывать только при коммерческом потребительском использовании территории, что уменьшит количество кислорода, зелеными насаждениями, и изменит экосистему озер. Это вызовет рост загрязнения воздуха в этом районе.

14:38:35 От Артем Писаренко : у нас свой протокол

14:38:42 От Мария Макарова : Прошу занести в протокол!

Я, Макарова Мария Сергеевна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за заботу об обитающих на данной территории животных, за уборку мусора - все это не только можно, но и нужно делать в рамках существующего статуса. За бездействие ответственные ведомства должны понести ответственность.

14:38:42 От Татьяна Миленина : менять статус противозаконно вы сами сказали, и запись конференции предоставьте

14:38:48 От Екатерина : Прошу занести в протокол! Я, Иванова Екатерина Юрьевна, выступаю против разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада. «За» уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках

существующего статуса. Въезд личного транспорта посетителей на территорию дендросада недопустим, так же, как безудержное использование рекреационного потенциала кусочка природы в центре города. Это слишком хрупкая вещь, любая стройка, в том числе дорожек и парковок, её нарушит.

14:39:09 От Николай Родькин : Мы свой протокол составим, не переживайте)

14:39:10 От Света : если в парках можно строить, только для решения задач, тогда с решением какой задачи справляется торговый комплекс в парку в 30 ВЛКСМ.

14:39:31 От Маркова Валерия : нет, не так.

Прошу занести в протокол! Я, Маркова Валерия Дмитриевна, категорически ПРОТИВ проекта постановления правительства Омской

области вынесенного на обсуждение. Считаю за существующее состояние территории несет ответственность министерство природы и починенный ему орган, ведущий хозяйственную деятельность на ООПТ - управление по охране животного мира. И все перечисляемые представителями Минприроды негативные факторы на территории - следствие халатного отношения Минприроды к курируемой территории.

14:39:41 От Татьяна Миленина : не смешите нет примеров , парк 30 лет ВЛКСМ это просто шок

14:39:59 От Маркова Валерия : птичья гавань не предмет сегодняшних обсуждений

14:40:05 От Заздравных Мария : Массовых мероприятий с численностью более 50 человек на этой территории недопустимы.

14:40:06 От Сергеев Андрей Анатольевич : Прошу занести в протокол: Если и менять статус, то именно на "Ботанические сады", но никак не "Рекреационные комплексы"! Ибо это имеет риски неконтролируемого антропогенного воздействия на территорию.

14:40:11 От Ричард Роман Кинг : Не ведут они проток!))) Тогда зачем все это?

14:40:21 От Маркова Валерия : нам глубоко все равно на вашу любовь

14:40:30 От Николай Родькин : Я веду протокол. Потом сравним, в суде или в прокуратуре.

14:40:39 От Иван Жуков : Прошу занести в протокол! Я, Жуков Иван Константинович, категорически ПРОТИВ разделения дендросада, против отчуждения от него земельных участков и всякого строительства на территории дендросада. А также против какой-либо развлекательной инфраструктуры на его территории.

Я «за» сохранение единого Дендросада с имеющимся у него сейчас статусом.

14:40:40 От Артем Писаренко : На основании какого регламента вы не вносите в протокол мнение людей из чата?

14:40:47 От Елена : торговый комплекс в парке 30лет ВЛКСМ пример обмана, люди, живущие рядом тоже ждали обновления территории, а что в результате

14:40:56 От Татьяна Миленина : ваша любовь странная ♀□

14:40:58 От Карабанова Вероника Викторовна : Откройте презентацию для скачивания!

14:41:10 От Маркова Валерия : наговорил на сборник "Сказки Сердюкова"

14:41:14 От Света : Парк 30 лет ВЛКСМ уже разделили, нашли новый кусок

14:41:15 От Заздравных Мария : Откройте презентацию для скачивания!

14:41:24 От шандер юлия : Прошу занести в протокол: Если и менять статус, то именно на "Ботанические сады", но никак не "Рекреационные комплексы"

- 14:41:31 От Ричард Роман Кинг : Это очередное нарушение! Эти слушания одно сплошное нарушение! Вами должна заниматься прокуратура!
- 14:41:56 От Артем Писаренко : прокуратура уже занимается. я подал заявление ;)
- 14:41:59 От Заздравных Мария : Прошу занести в протокол: Если и менять статус, то именно на "Ботанические сады", но никак не "Рекреационные комплексы"
- 14:42:32 От Ричард Роман Кинг : Поддерживаю Марию! Никакой Рекреации
- 14:42:47 От Татьяна Миленина : видимо нужно поднять этот вопрос на прямой трансляции с президентом
- 14:43:21 От шандер юлия : Длительность какая конференции?
- 14:43:24 От Карабанова Вероника Викторовна : Сегодня до конца дня можно отправить перечень вопросов/замечаний на электронную почту Минприроды?
- 14:43:29 От Татьяна Миленина : вы сами говорите есть заказчик проекта
- 14:43:53 От Екатерина : Полагаю, что средств на очистку обсуждаемой территории от мусора, организацию охраны и сохранение её нужно гораздо меньше средств, чем на один даже проект "благоустройства", не говоря уже о его воплощении. Так что есть основания полагать, что требуется освоить некие суммы денег. Уж простите, если кого-то обижают мои подозрения
- 14:43:55 От Ермолаева Алена Александровна : Прошу зафиксировать и внести в протокол общественных слушаний: Я, Ермолаева Алёна Александровна категорически ПРОТИВ разделения дендросада и создания на его месте рекреационного комплекса. ЗА - сохранение статуса памятника природы, уход за территорией, уборку мусора и новые насаждения. Нижнее озеро уже превратилось в болото. Страшно смотреть! Почему не проводится никаких работ?ПРОТИВ - всякой застройки и изменения существующей экосистемы.
- 14:44:04 От Александр Сергеевич Анохин : Друзья, для чего эти слушания, если наше мнения не хотят учесть?
- 14:44:04 От Ричард Роман Кинг : Предлагаю всем обратиться в органы с заявлением о проверке и привлечению к ответственности лиц так жаждущих памятник природы отхапать
- 14:44:04 От Юрий Кожевников : А как же мэрия призывала голосовать за проекты , при этом ещё нет решения по статусу?
- 14:44:05 От Маркова Валерия : за вас центр компетенций уже три варианта нарисовал, че совсем плохо с межведомственным взаимодействием?
- 14:44:44 От Сергеев Андрей Анатольевич : Стоимость эскизного проекта от 500 000 руб?!! Насмешил товарищ)))))))))

- 14:45:04 От Карabanова Вероника Викторовна : А как же проекты за которые голосовали в рамках Формирование городской среды (Администрацией города Омска). Он будет реализовываться?
- 14:45:07 От Маркова Валерия : вам нацпроект экология придумали чтобы у вас деньги появились, хватит ныть что вы не можете!
- 14:45:24 От Сергей Костарев : Что скажете о проекте, который победил в конкурсе кгс? Разве его нет?
- 14:45:25 От Ричард Роман Кинг : Господи сколько воды! У вас и так есть деньги! На уход за памятником выделяются средства!
- 14:45:44 От Артем Писаренко : неправда! если вам не финансируют выполнение мероприятий по охране природы, не значит, что надо менять статус на рекреацию, которую якобы почему то финансируют
- 14:45:49 От Екатерина : Зоны рекреации можно обустроить в других местах, чуть дальше от центра города.
- 14:45:55 От Маркова Валерия : ахаха разработаю эскизник за 450 000!
- 14:46:02 От Маркова Валерия : делайте ваши ставки!
- 14:46:04 От Ричард Роман Кинг : Ваши госзакупки! Это тачки для чиновников за миллионы!
- 14:46:05 От Татьяна Миленина : и только попробуйте в тихушку сделать, нарушение законов сами знаете как должно наказываться
- 14:46:11 От Артем Писаренко : вы не выполняете своих обязанностей по уходу, охране, функционированию, надзору
- 14:46:17 От Грамончук Наталья Александровна : Как статус вам запрещает убирать мусор ? Поясните со ссылкой на НПА
- 14:46:29 От Александр : госзакупки...
- 14:46:30 От Наталья : Я, Куракина Наталья Сергеевна против разделения дендросада, против проекта Постановления Правительства Омской области вынесенного на обсуждение. Ухаживайте, как предписывает закон или переводите в статус Дендросады и ботанические сады и не изобретайте ерунду.
- 14:46:38 От Маркова Валерия : ага, закупка по гензе стоит на август в плане закупок
- 14:46:39 От Мария Зачиняева : На поддержания памятника природы деньги не дают, а на рекреационный комплекс дадут?
- 14:47:05 От Сергей Костарев : Предлагаю Сердюкову вернуться к заявленной теме - обсуждение постановления, а не развенчанию придуманных мифов,
- 14:47:13 От Vitaliy : Добрый день, омичи.

У меня в Омске живут друзья и родственники. Я периодически приезжаю в Омск по работе и в гости (и сейчас нахожусь тут). Когда я впервые приехал в Омск, мне очень понравился этот зелёный город.

Являясь высоко квалифицированным специалистом в сфере информационных технологий, я могу относительно просто менять место жительства, и часто возникает желание переехать в Омск и перевезти сюда свою семью.

Однако за последнее десятилетие в городе ухудшается экология, уничтожаются деревья, вместо сада город закатывают в асфальт. Поэтому я до сих пор гость. Торговых центров и мест для массовых мероприятий в Омске достаточно. Сохраните уголок природы внутри города!

Считаю, что обсуждаемый проект ещё более снизит туристическую и миграционную привлекательность города. Омичи останутся не только без кусочка природы, но и без притока квалифицированных специалистов из других регионов нашей страны.

14:47:35 От Татьяна Миленина : постановление вообще законно?

14:47:40 От Артем Писаренко : миф выдуманный. никто не говорил, что существующий режим охраны оптимален. он просто позволяет нам защищать территорию, и мы готовы предлагать обсуждать изменение. но сейчас мы вынуждены бороться с вами, за то, чтобы вы не снизили режим охраны

14:47:43 От Маркова Валерия : это как окн, сначала 30 лет игнорируют рассыпающиеся деревяшки, а потом видите ли уже поздно, легче снести

14:47:57 От Ричард Роман Кинг : В Омске и асфальт не плохого качества? Seriously?

14:48:11 От Маркова Валерия : вау, замминистра уже и в расчете потребностей парковочных мест эксперт!

14:48:20 От Ричард Роман Кинг : Что вы привязались к лошади с телегой!!! Оставьте животное в покое!

14:48:56 От Карабанова Вероника Викторовна : Как статус вам запрещает убирать мусор? Поясните со ссылкой на НПА. У этой территории одинаковый статус территории. Какие объекты охраны установлены у данного ООПТ?

14:49:13 От Элина : нам не нужен туризм, физкультура и спорт в этом уголке как это донести до вас?

14:49:16 От Артем Писаренко : так они и убирают мусор и стригут там деревья

14:49:17 От Ричард Роман Кинг : Кто бы говорил о логике! ценная для вас потому, что центр города! Прибыльное место!

14:49:18 От Маркова Валерия : у вас ваще лошади нет, вы чет телегу на телегу городите, а спросить людей нужна ли им ваша идея это вы в самом начале забыли

14:49:30 От Артем Писаренко : если Сердюков прав, то тогда они уже нарушают режим

14:49:38 От Артем Писаренко : стригут загон еще

- 14:49:40 От Татьяна Миленина : вы сказали но противоречите закону. если имеет статус, значит это не "некая". и кто переставил информацию
- 14:49:42 От Артем Писаренко : \*газон
- 14:50:07 От Артем Писаренко : а руины не есть памятник природы
- 14:50:16 От Карабанова Вероника Викторовна : Железобетонные конструкции это памятник природы? Это памятник бесхозяйственности!
- 14:50:20 От Артем Писаренко : а акуратно попробуйте вытащить мусор, без техники
- 14:50:22 От Татьяна Миленина : я в шоке, кто руины сделал вы же сами
- 14:50:26 От Ричард Роман Кинг : Нафига вам строительная техника в памятнике природы?????
- 14:50:28 От Артем Писаренко : поставтье этот вопрос на исследование
- 14:50:29 От Маркова Валерия : мы вам не коллеги и уж точно не друзья, а в прокуратуру напишем, не переживайте
- 14:50:31 От Артем Писаренко : вы этого не сделали
- 14:50:34 От Мария Зачиняева : Убрать руины теплиц не нарушает среду обитания
- 14:50:36 От Марина Калашникова : Прошу записать в протокол, что я Калашникова Марина Валентиновна против разделения памятника природы, так как нет доверия нынешней власти, все делается во вред человеку и природе везде. Памятник загубят. Пусть охраняют, облагораживают и развивают подведомственные органы, общественность в нынешнем статусе.
- 14:50:52 От Екатерина : Вот теплицы можно сделать новые, наверняка они нужны
- 14:51:02 От Татьяна Миленина : люди придут сами уберут даже
- 14:51:04 От Грамончук Наталья Александровна : А сейчас вы не нарушаете ли законодательство? Этими самыми слушаниями?
- 14:51:06 От Маркова Валерия : ваше "я думаю" не является предметом обсуждений
- 14:51:16 От Евгений Данилов : В текущем статусе проект заказывать незаконно, но мэр приглашала голосовать за проект облагораживания рекреационного комплекса "Старозагородный"
- 14:51:17 От Карабанова Вероника Викторовна : Предлагаю написать в Прокуратуру на плохое содержание территории! Отсутствие чётких границ территории. Пусть вас привлекут за это к ответственности.
- 14:51:27 От Маркова Валерия : Кто-нибудь посадите за микрофон профессионала, пожалуйста
- 14:52:08 От Артем Писаренко : это не миф! это требование положения об ОВОС
- 14:52:41 От Ричард Роман Кинг : В том то и проблема! Что мы с вами не говорим!

Вы льете в уши нам воду и не отвечаете не на один вопрос по существу! О каком общении может идти речь?

Ещё вы переходите на личности и оскорбляете экоактивистов и экологов которые знают больше вашего!

14:53:03 От Грамончук Наталья Александровна : Я хочу разобраться, как существующий статус

мешает вам привести в порядок территорию? Не строить дорожки , велодорожки , а убрать территорию , очистить пруды?

Со ссылкой на НПА

14:53:05 От Артем Писаренко : если вы основываетесь на других обследованиях, прошлогодних, то почему их нету в материалах ОВОС???

14:53:15 От Заздравных Мария : Публичность исследований отсутствует. Нельзя её наблюдать!

14:53:24 От Маркова Валерия : не сравнивайте научные исследования в юриспруденции, где достаточно уметь читать и настоящие исследования

14:53:36 От Карабанова Вероника Викторовна : Где можно ознакомиться с ежегодными обследованиями и отчётами? Дайте точную ссылку/путь на сайте? Или как можно ознакомиться?

14:53:56 От Надежда : Прошу записать в протокол ч Калашникова Надежда Алексеевна против разделения памятника природы в связи с тем, что в этом нет необходимости . Пустая чиновичья волокита.

14:54:06 От Света : народ вам не верит и не будет верить, тк вы доказывает делами, что обманываете и наживаетесь на национальном богатстве. застроите все коттеджами или торговыми комплексами

14:54:13 От Карабанова Вероника Викторовна : ВЫ БУДЕТЕ ОТВЕЧАТЬ НА ВОПРОСЫ В ЧАТЕ?

14:54:46 От Татьяна Миленина : так вы за этот год не поднимали никакой информации, делаете все в тихушку

14:54:46 От Элина : закончите начатое... зачем на исследования деньги тратить?

14:54:58 От Маркова Валерия : потому что вы на наши налоги делаете эти исследования, с чего мы должны ещё раз платить за это?

14:55:04 От Заздравных Мария : В ЖКХ я уже насмотрелась в несоответствующие состоянию и составу объекту проекты, в благоустройстве тоже. Эту территорию нельзя преобразовать по-омски.

14:55:05 От Николай Кондаков : Нет, они же сказали, что чат не вносится в протокол :))

Это уже не слушания, а не пойми что

14:55:07 От Анна Терехина : Конференция для галочки? Почему про неё не говорят в СМИ? Вы делаете все втихушку. Люди против

14:55:09 От Артем Писаренко : ВООП сделало общественную экспертизу, которая ничего нового не изложила. они просто повторили уже сказанное. это филькина грамота

14:55:13 От Екатерина : Почему-то докладчики читают доклад так, будто замечаний в чате не существует?

14:55:16 От Ричард Роман Кинг : Это тема вообще не должна стоять на повестке!

На повестке должна стоять другая тема!

Должны присвоить статус памятников природы нашим оставшимся паркам и скверам!

Вместо этого застраивается сквер молодоженов храмом и уничтожен Зелёный остров!

14:55:29 От Маркова Валерия : и какой толк от честного исследования, вы же не слышите ничего

14:55:36 От Николай Кондаков : Кто будет выступать, обратите внимание, что чат никто не фиксирует

14:55:41 От andrey : Я, Куракин Андрей Вячеславович, против принятия данного Постановления Правительства Омской области, против послабления режима и рекреационной деятельности.

14:55:44 От Vyacheslav Kurakin : Я, Куракин Вячеслав Игоревич, против рассматриваемого постановления Правительства Омской области по разделению Дендрасада.

14:56:21 От Ричард Роман Кинг : Берите вопросы из чата!

14:56:51 От Грамончук Наталья Александровна : Требование о включении камер есть в положении?

14:56:58 От Артем Писаренко : нету

14:57:04 От Карабанова Вероника Викторовна : А вы читали отчет общественной экологической экспертизы. Почему туда включили Протокол общественных слушаний 03 сентября 2020 г.?

14:57:15 От Дмитрий Юферов : Внимание! Я прошу внести в протокол запись о том, что я, Юферов Дмитрий Владимирович категорически против изменения статуса ООПТ части Дендрологического сада! Требую оставить статус ООПТ неизменным и продолжить работу в рамках действующего статуса!

14:57:42 От andrey : У меня не работает микрофон на ноутбуке, я не могу высказаться. Поэтому учитывайте мнение в письменном виде. Не нарушайте мои права!

14:57:43 От Маркова Валерия : да мы поняли уже, давайте уже слово

14:57:45 От Карабанова Вероника Викторовна : А если камеры нет? И нет возможности поднять руку, возможность выступить отсутствует?

14:58:13 От Маркова Валерия : а ключ от квартиры не надо?

14:58:19 От Сергеев Андрей Анатольевич : )))))))

14:58:32 От Ричард Роман Кинг : Я в шоке ещё одно нарушение!

А если с компьютера? И без вебки?

Вы серьезно?

14:58:37 От Анна А. Косьяненко : Есть технология в зуме: Raise hand

- 14:58:40 От Грамончук Наталья Александровна : Все это можно сделать в чате! И представится и высказать позицию. Доступа к камере нет
- 14:59:01 От Анна А. Косьяненко : В телефоне она скрывается за трюточиес
- 14:59:02 От andrey : Нет камеры. Нет микрофона. Вы не предупреждали о таких условиях.
- 14:59:06 От Татьяна Миленина : экологу дайте слово
- 14:59:42 От Ричард Роман Кинг : Вы не ведете протокол чата. Не отвечаете на вопросы чата! Вы требуете странного! одни нарушения! вас к ответственности надо привлекать!
- 15:00:12 От Татьяна Миленина : полностью согласна, если общественное- значит общество должно быть в курсе
- 15:01:05 От Маркова Валерия : ДАаааааа!!!!
- 15:01:06 От Артем Писаренко : Прошу всех тех, у кого трудности, кто не может реализовать свое право на участие в слушаниях, высказывание мнение, фиксируйте это, и обращайтесь в группу "Защитим в Дендросад". Мы поможем вам восстановить свое право!
- 15:01:10 От Карабанова Вероника Викторовна : ВЫ БУДЕТЕ ОТВЕЧАТЬ НА ВОПРОСЫ В ЧАТЕ?
- 15:01:25 От шандер юлия : Поддерживаю
- 15:01:26 От Маркова Валерия : нет, не будут, они не умеют в зум
- 15:01:41 От Маркова Валерия : видно
- 15:01:48 От Ричард Роман Кинг : Надо обращаться в СМИ это курам на смех, а не слушания
- 15:02:06 От Мария : это мероприятие - профанация
- 15:02:22 От шандер юлия : Поддерживаю Сергея
- 15:02:50 От Татьяна Миленина : сначала ослабить а потом и сменят
- 15:03:34 От Ричард Роман Кинг : Вот! Вся правда и по делу! Без всяких придуманных мифов. Вот почему вы так боялись живых слушаний!
- 15:03:35 От Карабанова Вероника Викторовна : поддерживаю!
- 15:04:27 От Маркова Валерия : ну Сердюков в это году не видел бабочек - значит нет их!
- 15:04:40 От Николай Родькин : Есть функция Реакции, там аплодисменты и прочее) Не стесняйтесь пользуйтесь!
- 15:05:02 От Карабанова Вероника Викторовна : а где реакции?
- 15:05:03 От Артем Писаренко : поддерживаю!
- 15:05:12 От Ермолаева Алена Александровна : поддерживаю!
- 15:05:12 От Артем Писаренко : Костарева поддерживаю
- 15:05:21 От Элина : какой может быть инвестор у государственной земли?
- 15:05:25 От Маркова Валерия : подробнее и внизу эможди
- 15:05:25 От Александр Анохин : Сергей Костарев, согласен с вами!
- 15:05:28 От Ричард Роман Кинг : Кликнул не подключено походу. Отключили реакции

- 15:05:34 От Николаева Юлия : Полностью поддерживаю!
- 15:05:38 От Мария : Поддерживаю!
- 15:05:39 От Маркова Валерия : выгодный инвестор, с большими откатами инвестор
- 15:06:15 От Александр : Сергей! Поддерживаем!
- 15:06:16 От Ричард Роман Кинг : Позор представителям власти! Никакой веры вам нет! Одна ложь!
- 15:06:38 От Элина : Полностью поддерживаю Сергея! Спасибо
- 15:06:46 От Ермолаева Алена Александровна : Ондатра плавает в болоте!
- 15:07:07 От iPhone (Анна) : В защиту Дендросада против разделения памятника природы!
- 15:07:21 От Мария Макарова : Ондатра скоро пешком сможет озеро перейти
- 15:07:34 От Карабанова Вероника Викторовна : Дендросад зародился в садах, он никогда не был отдельным объектом.
- 15:07:41 От Маркова Валерия : ага, как будто до декоративных культур тут чёрная дыра была
- 15:07:49 От Ермолаева Алена Александровна : Рядом с мемориальным комплексом нельзя проводить увеселительные мероприятия
- 15:07:59 От Марина Калашникова : Веры нет это 100%. Их дела всю веру уже давно разрушили
- 15:08:19 От Элина : вообще дендросад был и на старгороде. это не секрет
- 15:08:32 От Елена : Такое ощущение, что там готовят площадку под Евроспар очередной.
- 15:08:34 От Маркова Валерия : ага, в том году траву косили, хотя нельзя, в этом только студентиков на субботники таскалм
- 15:08:45 От Ермолаева Алена Александровна : На нижнее озеро страшно смотреть. Поддерживаю Сергея Костарева и это специально делается.
- 15:08:54 От Карабанова Вероника Викторовна : Да и в прошлом году там не убрали. Несколько лет сухостойные деревья стояли, порубочные остатки лежали.
- 15:09:15 От Маркова Валерия : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 15:09:15 От Мария Макарова : поддерживаю! считаю что сейчас территория не убирается специально
- 15:09:25 От Карабанова Вероника Викторовна : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 15:09:40 От Дмитрий Юферов : Прекратите обесценивать статус Дендросада! Изучите литературу и поймите, что это уникальный природный объект!

- 15:09:43 От шандер юлия : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 15:09:45 От Маркова Валерия : хочу, а в 2016 там тополя у верхнего озера кронировали а пень, не все это пережили
- 15:09:46 От Ричард Роман Кинг : Под каждым словом Сергея Костарева подписываюсь
- 15:09:56 От Элина : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 15:10:08 От Мария Зачиняева : Прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 15:10:19 От Николай Кондаков : Тоже подписываюсь под каждым словом Сергея Костарева подписываюсь
- 15:10:19 От Мария Макарова : Сергей, браво!
- 15:10:34 От andrey : Поддерживаю предложение Костарева С.В.
- 15:10:35 От Мария Зачиняева : Но вопрос: что будет занесено в протокол?
- 15:10:37 От Ольга : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 15:10:37 От Дмитрий Юферов : прошу занести в протокол: полностью поддерживаю С. В. Костарева!
- 15:10:39 От Елена : Поддерживаю Сергея!
- 15:10:44 От Ермолаева Алена Александровна : Поддерживаю Сергея Костарева!
- 15:10:46 От Марина Калашникова : поддерживаю мнение экологов,
- 15:11:05 От Наталья : Поддерживаю предложение Костарева С.В.
- 15:11:15 От iPhone (Анна) : В поддержку Сергея Костарева.
- 15:11:16 От шандер юлия : Прошу прощения, вынуждена покинуть конференцию в 15:20 из за занятости
- 15:11:32 От Мария : Полностью согласна с мнением Сергея Владимировича!
- 15:12:18 От Маркова Валерия : адреса писали, когда регистрировались на слушания
- 15:12:20 От Татьяна Миленина : данные вам отправляли на почту когда заявку делали, в чем вопрос то
- 15:12:44 От Николай Родькин : Я высказываю протест против требования оглашения персональных данных в виде адреса места жительства!
- 15:12:59 От Маркова Валерия : доверия нет и не будет, че тут обсуждать
- 15:13:00 От Татьяна Миленина : адрес и телефон у вас в заявках и некорректно их спрашивать в общем слушании
- 15:13:04 От Иван Жуков : А почему господа Скрипкарёв и Сердюков не озвучили свои адреса? ))
- 15:13:21 От Маркова Валерия : в протоколе все равно нельзя адреса публиковать

- 15:13:29 От baydrakov\_vi : Поддерживаю предложение Костарева С.В.
- 15:13:35 От Маркова Валерия : кстати да, Иван!
- 15:13:48 От Наталья : Можно так и нарваться на уголовную статью о разглашении персональных данных. Организаторы, будьте осторожны в своих требованиях.
- 15:13:59 От Анна Терехина : Где будет полная запись? И почему нет освещения общественного слушания в СМИ?
- 15:14:28 От Мария : Знает только узкий круг заинтересованных
- 15:14:51 От Мария : я спрашивала многих людей им вообще ничего об этом не известно
- 15:14:57 От Мария : или всё равно
- 15:15:31 От Маркова Валерия : Сердюков на пресс-конференции сам говорил, что есть ООПТ, где вообще населённые пункты внутри ООПТ есть и ничего, единство природного комплекса не нарушено
- 15:15:48 От Наталья : Не могу поднять руку, нахожусь в общественном месте и не могу высказаться вслух. Прошу учесть мои предложения и замечания, которые высказывала в письменном виде. В противном случае, буду вынуждена обращаться за защитой своих прав.
- 15:16:58 От Коммерческие вести Павлова Анастасия : Анна Терехина, когда закончится мероприятие, будет его освещение. О происходящем с завидной регулярностью писали "Коммерческие вести" (в том числе вчера и несколько дней назад) и многие наши коллеги. Даже сейчас, судя по списку, участвует много изданий, значит будет много материалов. Высказывайтесь - процитируем.
- 15:17:43 От Сергей Костарев : Освещение общественных слушаний в СМИ будет по итогам обсуждений. В том числе, в изданиях города были анонсы и анализ того, какие точки зрения будут представлены в ходе слушаний.
- 15:18:38 От Татьяна Миленина : мы узнали о конференции от общественности, а не от организаторов
- 15:19:11 От Иван Жуков : Продублирую вопросы к г-ну Сердюкову. Не имею возможности их озвучить, буду признателен, если на них ответы будут даны. Или же кто-нибудь задаст.
1. Рядом в шаговой доступности находится Зелёный остров, который требует обновления. Зачем нужна локация-дублёр?
  2. Почему перестал высказываться на данную тему министр экологии Лобов, куда он вообще делся?
  3. После изменений в Птичьей гавани что там произошло с птицами? Почему их там больше нет?
  4. Ни разу на подобных мероприятиях по Дендросаду (не только сейчас, но и в прошлые годы) вы не привлекали представителей самого Дендросада. Почему?
  5. Как вы прокомментируете слова вашего же начальника Ильи Лобова (БК55): «Прежние правила не позволяют наладить инфраструктуру в этой

части дендросада, чтобы люди могли там полноценно отдыхать». Что ваш пропавший руководитель подразумевал под полноценным отдыхом?

15:19:36 От Элина : вопрос - кто первоначально инициатор смены статуса? приказ? ответственное лицо? дата? основание?

15:20:34 От Элина : микрофона нет, пишу с ноутбука.

15:21:04 От Маркова Валерия : Элина, мы год пытаемся это узнать

15:21:33 От Елена : ответьте на вопросы, очень хорошо и чётко поставленные!!!

15:21:33 От Соловьев Анатолий Алексеевич : Может давайте покороче выступать,

15:21:42 От Элина : вот конкретный вопрос я и задаю. всегда есть изначальный протокол, приказ, распоряжение..

15:22:09 От Маркова Валерия : нет уж, Анатолий Алексеевич, слушайте праву

15:22:31 От Маркова Валерия : а здесь судя по всему это кулуарное решение

15:22:41 От Элина : отдаю время своего выступления артему писаренко

15:22:48 От Елена : Кто ответственный и инициатор смены статуса, нет чётких оснований?

15:23:08 От Маркова Валерия : Минприроды взяли грех на себя

15:23:44 От Ермолаева Алена Александровна : Поддерживаю слова Артема Писаренко!

15:23:49 От Маркова Валерия : Спасибо Артем!

15:23:57 От Наталья : Мы долго слушали доклад. Мы же обсуждаем? Вот и обсуждаем. Долго, но всё по полочкам. Совсем не мифы. Человек рассказывает юристам о законодательстве.

15:24:10 От Маркова Валерия : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Писаренко А.К.

15:24:15 От Мария : Отличное выступление, Артём! Спасибо вам!

15:24:15 От Николаева Юлия : Поддерживаю!

15:24:18 От Александра Агафонова : Спасибо Артем

15:24:19 От Элина : Поддерживаю слова Артема Писаренко ,прошу зафиксировать

15:24:31 От Маркова Валерия : а не юрист рассказывает свои ощущения

15:24:31 От Николай Кондаков : Артём, полностью с тобой согласен!

15:24:38 От Александра Агафонова : Прошу зафиксировать

15:24:42 От Мария Макарова : Поддерживаю Артёма Писаренко! требую ответов на поставленные им вопросы

15:24:46 От Александр : +

15:24:47 От Татьяна Миленина : Всё правильно

15:24:55 От Мария : Поддерживаю

15:25:20 От Элина : вопрос - кто первоначально инициатор смены статуса? приказ? ответственное лицо? дата? основание?

15:25:25 От Света : что со звуком?

15:25:27 От Наталья : Поддерживаю предложения и замечания Артёма Писаренко.

15:25:38 От Маркова Валерия : тогда весь ваш доклад не являемся предметом

15:25:43 От Ричард Роман Кинг : Вот посмотрите на разницу уровня докладчиков.

Чиновники это миф! Да вас пугают, да эоактивисты ничего не знают! Все будет нормально верьте нам!

И эоактивисты с презентацией, пользуются законами и статьями. Четко и грамотно по пунктам

15:25:49 От Артем Писаренко : я не критиковал прическу Сердюкова!

15:26:15 От Наталья : Ну, позвольте, мы слушали про Ваши любимые места, Господин Сердюков. Это тоже не предмет обсуждения.

15:26:19 От Маркова Валерия : прическа норм

15:26:22 От Света : звук пропадает

15:26:42 От Артем Писаренко : это по смыслу ООПТ

15:27:27 От Ричард Роман Кинг : Попытка опустить выступления Артема провалена, можете успокоиться

15:27:51 От Наталья : Относительно антропогенной нагрузки. Вы понижаете статус, чтобы повысить нагрузку на природную территорию. Почему Вы этого не понимаете?

15:28:03 От Карабанова Вероника Викторовна : Так если мы сегодня обсуждаем Проект, где он? Почему вы о нём не сказали НИ СЛОВА!?

15:28:35 От Карабанова Вероника Викторовна : В объявление загрузили на несколько дней до начала обсуждений.

15:29:12 От Ричард Роман Кинг : А на счет слушаний! Вы устроили позорное мероприятие нарушающее наши права и свободы прописанные в Конституции РФ! И вы говорите на слушаниях, что мы не будем обсуждать здесь слушания?

15:29:27 От Элина : вопрос - кто первоначально инициатор смены статуса? приказ? ответственное лицо? дата? основание?

15:29:29 От Маркова Валерия : шикарно описание доклада Минприроды "какие-то звуки"

15:29:50 От Ричард Роман Кинг : ахахаха так и назвать пост о прошедших слушаниях

15:30:13 От Александра Агафонова : хахахаха хахахаха 😊

15:30:38 От Николаева Юлия : Фиксируйте! Все против!

15:31:12 От Александра Агафонова : Да Все я против

15:31:13 От Элина : поддерживаю Александра Анохина.

15:31:16 От Евгений Данилов : Прошу внести в протокол.

Я, Данилов Евгений Валерьевич против разделения территории дендросада, против проекта создания рекреационного комплекса "Старозагородный".

Единственный статус который возможен для всей этой ООПТ это дендросады и ботанические сады в соответствии с ФЗ №33

15:31:19 От Ермолаева Алена Александровна : Когда будет голосование? Нужно обязательно голосом озвучить?

15:31:25 От lika kedrinskaya : А что предполагает формат слушаний, если не получение обратной связи?

15:32:38 От Александра Агафонова : В Соответствии с ФЗ я Агафонова Александра категорически против разделении Дендросада.

15:32:55 От Маркова Валерия : это уже кружок психологической помощи, если мы пришли выговориться

15:32:59 От Юлия Приходько : Вопрос. Приходько Юлия Владимировна. Как-то очень сложно понять из доклада господина Сердюкова о каком Постановлении идёт речь. Где внятная ссылка на этот документ, который пытается принять Минприроды? Как обычным жителям это понять?

15:33:28 От Маркова Валерия : не когда а если

15:33:37 От Николай Родькин : В рекациях поставте НЕТ, как у меня красный кружок, что бы я мог посчитать тех кто против разделения дендросада из присутствующих.

15:33:54 От Ричард Роман Кинг : ну давайте все по очереди тогда на видео выскажемся против раз они типа не фиксируют чат. Позорное мероприятие

15:34:04 От Александра Агафонова : нет это вам не кружок решается очень важный вопрос по Дендросаду , и по другим проектам.

15:34:21 От Наталья : Это не предмет обсуждения, свалки.

15:35:10 От Александра Агафонова : почему я считаю что и с этим нужно разбираться .

15:35:35 От Николай Родькин : Мне же надо как-то посчитать кто против. Минприроды этого не сделает. Придется мне. Ставте НЕТ в реакциях.

15:35:57 От Александра Агафонова : я если мы будем молчать в тряпку то ничего не будет в нашу пользу.

15:36:04 От Евгений Данилов : НЕТ

15:36:13 От Александра Агафонова : НЕТ

15:36:20 От Лилия : нет

15:36:27 От Татьяна Бадьянова : Татьяна Мамакина(Бадьянова): 1,5 часа пыталась войти сюда. Нужен референдум... В сентябре будут выборы и там же провести опрос по разделу Дендропарка. Зачем только такое место застраивать

15:37:00 От Юлия Приходько : Прошу занести в протокол! Я, Приходько Юлия Владимировна, ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и т.п.) на территории дендросада. Я ЗА уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

- 15:37:18 От Александра Агафонова : вот вот
- 15:38:15 От Наталья : Восстанавливайте утраченные ООПТ.
- 15:38:22 От Александр : В Протокол: Лиошенко И.О, ПРОТИВ смены статуса, раздела и прочего! За наведение порядка в рамках существующего статуса!
- 15:38:24 От Николай Кондаков : Во вкладке против поставьте красный крестик
- 15:38:51 От Дмитрий Юферов : Прошу занести в протокол! Я, Юферов Дмитрий Владимирович, ПРОТИВ разделения Дендросада и изменения статуса ООПТ, против всякого строительства (в том числе парковок и т.п.) на территории Дендросада. Я ЗА уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.
- 15:39:48 От Ричард Роман Кинг : ахахахаха Ничего не мешает
- 15:40:05 От Артем Писаренко : Напоминаю всем участникам, что если вы считаете, что вы не можете полноценно реализовать свое право на участие в слушаниях, что вы ограничены в реализации этого права, то обращайтесь в группу "Защитим Дендросад". Вам помогут обжаловать, опротестовать и защитить свое право через прокуратуру, суд.
- 15:40:10 От Мария : Видимо, никто никакой ответственности не несёт
- 15:40:13 От Ричард Роман Кинг : он только, что все свою воду вылитую перечеркнул
- 15:40:32 От Сергеев Андрей Анатольевич : Зам.министра признал, что ничего не мешает засаживать деревьями левую часть. Bravo!!
- 15:40:38 От Карабанова Вероника Викторовна : А Лобову мешает статус даже по траве ходить... сам в интервью говорил
- 15:40:51 От Татьяна Миленина : вот и ключевое "ничто не мешает" но мы не делаем
- 15:40:59 От Николаева Юлия : Саси себе противоречат!
- 15:41:04 От Наталья : Мифы Минприроды только что были развенчаны. Дорожки уже можно делать. И деревья высаживать.
- 15:41:09 От Ричард Роман Кинг : Все записано!
- 15:41:12 От Александр Анохин : так может стоит наказать виновных должностных лиц в запущении парка, а не изменять статус земельного участка?
- 15:41:13 От Валентина Кошкарова : а мусор убирать что мешает? тоже статус ООПТ?
- 15:41:15 От Карабанова Вероника Викторовна : А в чём проблема? Берите и делайте!
- 15:41:20 От Николаева Юлия : \*\*\*Сами
- 15:41:43 От elena sveshnikova : друзья. а как поставить реакцию нет как у вас. куджа жать?
- 15:41:55 От Анята Анята : Прошу занести в протокол! Я, Кириченко Анна Александровна, ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и т.п.) на территории дендросада. Я ЗА

уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

15:42:26 От Татьяна Бадьянова : для протокола! Я, Бадьянова Татьяна Евгеньевна, против любого вмешательства в делении, разделении Дендросада и того, что слева от него до ул.Березовой. Не трогайте то, что возведено нашими родителями, м.б. и вашими тоже.

15:42:34 От Наталья : Строительный мусор, плиты, сваи - не являются памятниками природы. Их можно перемещать.

15:42:36 От Мария Макарова : Ложь! скошенная трава лежит уже несколько недель

15:43:35 От Николай Родькин : Внизу с компьютера наведите курсор ниже экранов, появятся иконки, одна из них РЕКАЦИИ жмете на неё выбираете НЕТ крест на красном круге. Ставим если против разделения дендросада.

15:43:40 От Анна Терехина : Прошу занести в протокол! Я, Терехина Анна Юрьевна , ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и т.п.) на территории дендросада. Я ЗА уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

15:43:49 От Соловьев Анатолий Алексеевич : А где же вы Писаренко, были ,когда застраивали Сад домами !

15:43:52 От Ричард Роман Кинг : Ахахаха, а что является предметом обсуждения?

15:43:56 От Карабанова Вероника Викторовна : Полностью поддерживаю!

15:44:20 От elena sveshnikova : Мы, Свешникова Елена Юрьевна и Молодцов Николай Николаевич против разделения и изменения статуса! Считаю, что все необходимые работы по содержанию можно осуществлять и в текущем статусе, как и в правой части Дендросада им. Гензе

15:44:30 От Мария : Внизу экрана, где плашка с участниками справа есть иконка смайлика с надписью "реакции", если кликнуть на неё, там есть красный крестик

15:44:32 От Артем Писаренко : Отвечаю Соловьеву. Когда застраивали сад домами, я был маленький, под стол ходил.

15:44:32 От Иван : Прошу занести в протокол! Я, Щербаков Иван Сергеевич, ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и т.п.) на территории дендросада. Я ЗА уход и посадку деревьев, за уборку мусора - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

15:44:39 От Ермолаева Алена Александровна : Поддерживаю Маркову Валерию!

15:44:41 От Анастасия : Прошу занести в протокол. Я, Пономарева Анастасия Валерьевна, категорически ПРОТИВ разделения памятника природы Дендропарка, против любого строительства на территории

дендросада, в том числе парковок. Я ЗА уход и посадку деревьев, ЗА уборку мусора, за сохранение природной среды для животных - все это можно сделать в рамках существующего статуса.

15:44:54 От Элина : Поддерживаю Маркову Валерию!

15:44:55 От Юлия Приходько : Вопрос. Что за разделение отходов на обслуживаемой территории? И на каком основании не поддерживается порядок на обслуживаемой территории?

15:44:57 От Мария : Поддерживаю Валерию!

15:45:01 От Мария Макарова : Прошу занести в протокол!

Я, Макарова Мария Сергеевна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада , против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за заботу об обитающих на данной территории животных, за уборку мусора - все это не только можно, но и нужно делать в рамках

существующего статуса. За бездействие ответственные ведомства должны понести ответственность.

15:45:24 От Николай Кондаков : Поддерживаю Валерию

15:45:57 От Маркова Валерия : и надите вы в шанем городе

15:46:01 От Ричард Роман Кинг : Никакого разделения нет! Все против смены статуса!

15:46:10 От Татьяна Миленина : потому что нам приходится бороться за город

15:46:13 От Маркова Валерия : я тоже специально туда съездила

15:46:30 От Наталья : Поддерживаю Макарову Валерию. Можно ухаживать, а весь год твердили, что нельзя. Спасибо, что разобрались, наконец.

15:46:45 От Мария : хоть ясность появилась

15:46:52 От Ричард Роман Кинг : Это не он случаем на первых слушаниях на первом этаже нам втирал?

Сами вы убожество

15:47:01 От Карабанова Вероника Викторовна : А на территории того сада обитают утки и другие животные?

15:47:13 От Николаева Юлия : Поддерживаю Валерию!

15:47:14 От Александр : кто довел до такого "убожества" с ваших слов?! к ответу!

15:47:21 От Маркова Валерия : зафиксируйте, Сердюков признался, что изменения в штатном расписании и бюджете были, а эффекта нет! куда деньги ушли

15:47:28 От Ричард Роман Кинг : Уберите этого спикера!

15:47:45 От Карабанова Вероника Викторовна : статус ООПТ как раз и исключает проведение концертов и всякую хозяйственную деятельность. Это же не парк культуры и отдыха!

15:47:52 От Наталья : Почитайте закон об ООПТ, а потом поговорим про концерты и массовые забеги вокруг озера.

15:48:00 От Екатерина : какие концерты?? это же массовое мероприятие

15:48:00 От Маркова Валерия : у меня вопрос к Соловьеву - сколько вам заплатили?

15:48:04 От Ричард Роман Кинг : Это памятник природы, а не проходной двор!

15:48:07 От Анна Терехина : Зачем нам концерты? Мне не нужны там концерты и мероприятия. Там дендрарий

15:48:12 От Карабанова Вероника Викторовна : Вы не волнуйтесь с детьми мы там и так гуляем! Без вашего благоустройства хорошо!

15:48:13 От Татьяна Миленина : какие концерты, для этого есть город

15:48:15 От iPhone (Анна) : Есть для культурных мероприятий другие места в Омске. О чем речь!!! ♀□

15:48:15 От Мария : какие-то привлечённые властью спикеры

15:48:24 От Николаева Юлия : Ха! Жители и сейчас могут спокойно там гулять! О чём речь?!

15:48:31 От Иван : В саду нужно гулять и дышать воздухом, а не устраивать мероприятия.

15:48:36 От Мария : действительно

15:48:54 От Катя Гордок : Прошу занести в протокол!

Я, Гордок Екатерина Александровна, категорически ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и некапитальных объектов и т.п.), против строительства спортивных площадок, проведения массовых мероприятий, против увеличения антропогенной нагрузки на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за заботу об обитающих на данной территории животных, за уборку мусора - все это не только можно, но и нужно делать в рамках существующего статуса.

15:48:56 От Карабанова Вероника Викторовна : Аптекарьский сад и музыка является предметом обсуждения???

15:49:03 От Николаева Юлия : Я спокойно там гуляю с 1987 года!))))

15:49:13 От elena sveshnikova : Концерты, чтобы мусора и шума ещё больше добавилось?(( Почему минприроды сейчас не следит за территорией?

15:49:15 От Александр Анохин : концерты на имеющихся площадках проводите, а наш "город-не-сад" нуждается в зеленом уголке природы.

15:49:27 От Ричард Роман Кинг : Требую внести в проток! это не является предметом обсуждения!

15:49:33 От Анна Терехина : Нам не нужны преобразования, деревья на травянистые растения, вы о чём?

15:49:34 От Иван : На территории сельхоза устраивают мероприятия музыкальные. Пусть там и устраивают.

15:49:42 От iPhone (Анна) : Проводите концерты в парке "на королева"

15:50:07 От Татьяна Бадьянова : на Королева проводят концерты...

Оставьте это место как оно есть. Люди ходят сюда семьями, вчера все лавочки были заняты. Люди просто отдыхали под ивами и березами возле озера.

15:50:15 От Ричард Роман Кинг : Вы позорите сейчас себя! С каждым словом все больше! Балаган

15:50:25 От Юлия Приходько : У нас много мест в городе для проведения массовых мероприятий. Такие территории нужны в спальных районах, чтобы люди могли проводить праздники в шаговой доступности

15:50:46 От Ермолаева Алена Александровна : Рядом есть Зеленый остров для массовых мероприятий

15:51:00 От Карабанова Вероника Викторовна : Занесите в протокол обсуждаемая территория тоже историческое место

15:51:10 От Анна Терехина : В парках культуры проводят мероприятия?

15:51:22 От Ричард Роман Кинг : На костях танцевать?

15:51:28 От elena sveshnikova : Зелёный остров отличное место для проведения концертов! Навести там порядок и вперёд! Почему везде должно быть только веселье и развлечение????

15:51:29 От Ричард Роман Кинг : Да вы это любите!

15:51:51 От Карабанова Вероника Викторовна : Менялось система водоснабжения из-за коттеджей, построенных на овраге. За счёт оврага был приток воды, понизился уровень верхнего озера и следовательно нижнего.

15:52:06 От Наталья : Мы сейчас обходим закон, чтобы нам было можно всё, другими словами. Жители против, нарушения Федерального законодательства. Делайте всё в рамках закона. А то уже сами запутались.

15:52:17 От AVS : Я, Артём Вячеславович Сынтин, возражаю против разделения дендросада и всякого строительства, проведения массовых мероприятий.

15:52:39 От Карабанова Вероника Викторовна : Внесите существующего положению Памятнику природы МОЖНО соорудить коммуникации, обеспечивающие функционирование памятника природы! Не надо вводить людей в заблуждение!

15:52:51 От Ольга : для концертов есть концертный зал и парк на Королева. + зелёный остров, который почти уничтожили, как парк (деревьев практически не осталось).

15:53:04 От Николай Кондаков : Прошу занести в протокол! Я, Кондаков Николай Александрович, категорически ПРОТИВ разделения дендросада, против всякого строительства (в том числе парковок и тп) на территории дендросада.

«За» уход и посадку деревьев, за заботу об обитающих на данной территории животных, за уборку мусора - все это не только можно, но и нужно делать в рамках

существующего статуса. За бездействие ответственные ведомства должны понести ответственность.

15:53:09 От Иван : Оставьте сад для прогулок.

15:53:17 От Карабанова Вероника Викторовна : Внесите в Протокол: согласно существующему положению Памятника природы МОЖНО соорудить коммуникации, обеспечивающие функционирование памятника природы! Не надо вводить людей в заблуждение!

15:53:45 От elena sveshnikova : Должно остаться хоть одно тихое и нетронутое место в городе!!!!

15:53:53 От Ричард Роман Кинг : дайте уже таблеток человеку!

15:54:03 От Юлия Приходько : Очень жаль, что не смогу дослушать до конца. Садится батарея. Надеюсь, смогу найти результаты данных слушаний.

15:54:04 От Карабанова Вероника Викторовна : Может перейдем к обсуждению проекта Постановления?

15:54:23 От elena sveshnikova : У Педа денег нет на образование!)))

15:54:24 От Заздравных Мария : А почему педу, а не аграрному?

15:54:26 От Анна Терехина : Зачем разделять я так и не услышала?

15:54:29 От Иван : Не нужен шум гуляющим и отдыхающим. Дайте побыть в тишине!

15:54:46 От Грамончук Наталья Александровна : Так по факту сделайте хоть

одно хорошее природное - общественное пространство в городе, может вам кто-то и будет верить. Есть сады у аграрного университета! Просвещайте там

15:54:52 От Мария : пед самый нищий вуз в городе

15:55:25 От Юрий Лалов : Мы теряем время ! Давайте по делу !

15:55:38 От Грамончук Наталья Александровна : Предлагаю перейти к обсуждению постановления

15:55:50 От Николай Кондаков : Воронеж не является темой обсуждения

15:55:56 От Наталья : Ну зачем смешите людей? Потом помечтаете.

15:55:59 От Мария : хватит воду лить, у всех\дела

15:56:03 От Анна Терехина : Я Анна Терехина, против разделения, так как на общественных слушаниях. Так и не услышала обоснованных научно экологических доводов на разделение. Вижу в этом только уничтожение природы и экологии.

15:56:09 От Юрий Лалов : Дайте слово общественности

15:56:21 От Александр : что за идеи? мы рады за вашу возможность путешествовать! Давайте на Омскую землю вернемся! к вопросу!

15:56:21 От Николай Кондаков : И ваши мечты тоже не являются предметом обсуждения

15:56:26 От Ричард Роман Кинг : Прошу внести в протокол! Что Спикер Сердюков уводит постоянно от темы слушаний!

15:56:39 От Иван : В омске нужно увеличивать количество зелёных зон, а не усечение существующих.

15:56:40 От elena sveshnikova : Педунивер не смог сохранить свою базу в прииртышском несмотря на коммерческую составляющую, а тут что?????

15:57:44 От lika kedrinskaya : Почему не вложить все имеющиеся ресурсы в Зеленый остров, который окончательно захирел за последние 10-15 лет. Почему бы не зонировать его, превратив одну часть в парк развлечений, другую - в омский "Аптекарский огород", третью - в прогулочную зону, четвертую - в мини-Зарядье? Но интересен вдруг стал именно дендропарк. Не потому ли, что, как не раз уже говорилось, кому-то со связями очень нужны подъезды к его рекреационным бизнес-проектам?

15:57:47 От Дарья Лазарева : Прошу внести в протол. Я Лазарева Дарья Викторовна против снижения природоохранного статуса какой-либо территории Дендрологического сада им. Гинзе. Считаю что текущий статус не мешает поддерживать территорию и проводить на ней научную и исследовательскую деятельность.

15:58:30 От Артем Писаренко : Актуальная обсуждаемая версия проекта не была опубликована за 30 дней. У меня есть доказательства!

15:58:54 От Артем Писаренко : Ее добавили задним числом!!!

15:59:02 От Наталья : Я не видела его на сайте. Когда он был размещён?

15:59:11 От Юлия Приходько : Пропишите, где именно размещён данный документ и как он называется?

15:59:19 От Татьяна Миленина : выставляйте ссылку открыто во всех источниках

15:59:49 От Юрий Лалов : Дайте ссылку в чат на документ !

15:59:54 От Элина : поддерживаю вопрос

16:00:46 От Карабанова Вероника Викторовна : поддерживаю вопрос

16:01:03 От Александр : вопрос об одном - ответ о другом

16:01:04 От Александр Анохин : ссылку в чат на документ

16:01:06 От Артем Писаренко : Вот сюда проект добавили 3 дня назад (раньше его там не было):

<http://omskportal.ru/obyavlenie?id=/oiv/mpr/2021/05/26/01>

16:01:15 От Александр : как добиться ответов на вопросы?

16:01:25 От Юрий Лалов : Thx

16:01:53 От Карабанова Вероника Викторовна :

<http://omskportal.ru/obyavlenie?id=/oiv/mpr/2021/05/26/01> Проект постановления - это сам документ! Добавили несколько дней назад в материалы Объявления. Прошу внести в Протокол!

16:02:14 От Татьяна : занесите в протокол: Пальшина Татьяна Александровна против изменения природоохранного статуса данной территории. Имеющийся статус позволяет провести благоустройство, осуществить санитарную и формирующую подрезку деревьев и кустарников, высадить новые виды растений и убрать остатки фундамента, а также стричь траву и т.д.

- 16:03:06 От Татьяна Бадьянова : в 60-е вся территория и спорная, и сам сад и то, что застрелили домами, называлось Совхоз Декоративные Культуры.
- 16:03:21 От Артем Писаренко : этот вопрос касается!!!
- 16:03:25 От Артем Писаренко : это вопрос обоснования проекта
- 16:03:55 От Наталья : Нет целей. Не знают, что охраняют и для чего!
- 16:04:53 От Артем Писаренко : да, с целями чехарда
- 16:05:06 От Карабанова Вероника Викторовна : Вопрос обоснования проекта Постановления не является предметом обсуждения! А вот какие в Саратове и Москве ООПТ является предметом обсуждения.
- 16:05:12 От Татьяна : Пальшина Татьяна Александровна: прошу дать разъяснения на каком основании на территории сада им Гензе проводят омодаживающую, формирующую, санитарную подрезку деревьев и кустарников, высадку многолетних и однолетних растений, вскапывание, полив и рыхление земли, разбивку клумб, сооружение малых архитектурных форм, создание искусственного водоема и зарыбление его. Что мешает проводить аналогичные работы на "спорной" территории?
- 16:05:40 От Николаева Юлия : Только что пол часа не по теме говорили, а когда на самом деле необходим ответ на волнующие нас вопросы - оказывается это не по теме..
- 16:05:41 От Артем Писаренко : Именно!
- 16:07:09 От Маркова Валерия : да ему сказать нечего, любое слово - уголовка за халатность
- 16:07:30 От Николай Родькин : У меня, протокол на 50 листов уже.
- 16:08:55 От Маркова Валерия : аххахахаа! Минприроды помолчите!!!!
- 16:10:19 От Ирэна Мос : Инвесторы наверное не особо рады. Как-то не по плану всё идёт.
- 16:10:35 От Элина : поддерживаю выступление Сергея Костарева
- 16:10:50 От Николай Кондаков : Поддерживаю выступление Сергея Костарева
- 16:11:07 От Ирэна Мос : Поддерживаю выступление Сергея Костарева
- 16:11:21 От Маркова Валерия : Поддерживаю выступление Сергея Костарева
- 16:11:39 От Ермолаева Алена Александровна : Поддерживаю
- 16:11:43 От Екатерина : Готова поддержать всё, что говорит Сергей Костарев в своём выступлении
- 16:11:44 От Маркова Валерия : прошу прощения у горожан за мою эмоциональность
- 16:11:49 От Татьяна Бадьянова : Поддерживаю выступление Сергея Костарева
- 16:12:17 От Александра Агафонова : Поддерживаю выступления Сергея Костарева
- 16:12:29 От Александр : Поддерживаем

- 16:12:34 От Артем Писаренко : поддерживаю выступление Сергея Костарева
- 16:13:15 От Дмитрий Юферов : Поддерживаю выступление С. В. Костарева.
- 16:14:02 От Ольга : Поддерживаю выступление Сергея Костарева.
- 16:14:09 От elena sveshnikova : Полностью поддерживаем С. Костарева
- 16:14:34 От Анна Терехина : Поддерживаю выступление С. КОСТЕРЕВА.
- 16:15:02 От elena sveshnikova : Эту территорию тлько охранять и развивать в текущем стаетесе!
- 16:15:16 От Марина Кубарева : Люди поддержали потому что трезво оценивают ситуацию с благоустройством
- 16:15:22 От Наталья : Я думаю, что это вопрос к председателю собрания. Он из Администрации и способен пояснить.
- 16:15:28 От Карабанова Вероника Викторовна : Полностью поддерживаем С. Костарева  
Не поддерживаю принятие проекта Постановления и разделение территории.
- 16:15:36 От Элина : прошу занести в протокол: поддерживаю предложения Костарева С.В.
- 16:15:41 От Марина Кубарева : А не пиарятся на этой ситуации мешая развитию города
- 16:16:19 От Карабанова Вероника Викторовна : Внести в Протокол необходимость качественного комплексного обследования данной территории и после этого принятия решения о развитии!
- 16:16:49 От Марина Кубарева : Большинство высказываний людей введённых в заблуждение страшилками по застройке
- 16:17:16 От Маркова Валерия : то есть ресурсы потраченные на концепцию нецелевое использование бюджетных средств
- 16:17:26 От Марина Кубарева : За развитие города и привлечение федеральных средств в регион для хороших проектов
- 16:17:39 От Маркова Валерия : а вот и оговорочка зачем центр компетенций стал нко - гранты!
- 16:17:50 От Николай Кондаков : К сожалению, я должен покинуть слушания, так как садиться телефон. Вот такие у нас «открытие и доступные» слушания.
- 16:18:11 От Маркова Валерия : сам виноват, генератор с собой таскать надо
- 16:18:16 От Артем Писаренко : нет, не виноват
- 16:18:28 От Артем Писаренко : организатор не обеспечил условия
- 16:18:36 От Наталья : Почему Минприроды позволило Администрации проводить голосование с проектом Анны Новиковой, если это пока не позволяет делать закон? А вы не можете заказать проект и показать жителям? Это же тоже противоречие?

- 16:18:43 От Артем Писаренко : обращайтесь в группу "Защитим Дендросад"
- 16:19:08 От Маркова Валерия : дак привлекайте федеральные деньги на работу дендросада
- 16:19:33 От Карабанова Вероника Викторовна : Мария Кубарева вы на пресс конференции так и не ответили: К каким выводам пришла экспертная комиссия в ходе изучения Протокола общественных слушаний (03.09.2021 г.) в рамках проведения общественной экологической экспертизы, проведенной ВООП?
- 16:19:39 От Марина Кубарева : Министерство и пытается это сделать
- 16:19:59 От Марина Кубарева : Вероника, все опубликовано
- 16:20:15 От Марина Кубарева :  
[https://vk.com/doc13348767\\_584773905?hash=62beea7ec4c6843c06&dl=d05c55cbd91600d617](https://vk.com/doc13348767_584773905?hash=62beea7ec4c6843c06&dl=d05c55cbd91600d617)
- 16:21:04 От Сергей Шефутинский : Псс, товарищи. Я на работе, поэтому вопрос не могу задать - озвучьте, пожалуйста.

Что мешает привлечь вышеназванные федеральные средства на благоустройство Дендросада, без изменения его статуса и без его репрофилирования. Спасибо.

- 16:21:57 От Карабанова Вероника Викторовна : зачем вы мне ссылку на Заключение скинули? Меня интересует заключение по отдельному Протоколу
- 16:22:36 От Артем Писаренко : в городе природа особо ценная!!!
- 16:22:44 От Артем Писаренко : не надо ее сравнивать с той что за городом
- 16:22:45 От Татьяна Миленина : так и по всей России всем пофигина простую природу
- 16:23:23 От Мария : будет такой же пустырь
- 16:23:24 От Наталья : Люди не хотят вторую лысую Птичью гавань! Вы это понимаете или нет!
- 16:23:27 От Элина : так и проводите озеленение, а не сквер с плиткой, музыкой, шашлычкой
- 16:23:35 От Мария : +
- 16:23:47 От Марина Кубарева : Печальный уровень компетенции - кто-то читать не умеет, кто-то закон от постановления не отличает.
- 16:23:49 От Мария : вообще-то говорят
- 16:23:55 От elena sveshnikova : И пусть будет простая природная территория, и так ничего не осталось - одни торговые центры, парковки, отели
- 16:23:55 От Карабанова Вероника Викторовна : Прошу включить в протокол, что это простая природная территория в центре города Омска! А также имеет историческое значение! А также может служить развитием дендросада им. Гензе.

- 16:23:57 От Маркова Валерия : нельзя диких животных кормить
- 16:24:00 От Татьяна Миленина : мы за озеленение!!! мы хотим видеть ваш проект открыто
- 16:24:01 От Ирэна Мос : Ох сколько версии было и будет
- 16:24:11 От Артем Писаренко : а и не нужно фонари!!!!
- 16:24:19 От Артем Писаренко : это природа
- 16:24:26 От Артем Писаренко : а и не должны гулять там люди
- 16:24:32 От Юрий Лалов : Оставьте природу в покое.
- 16:24:34 От Мария : мы хотим в городе такую территорию
- 16:24:40 От Карабанова Вероника Викторовна : Да, Мария Кубарева печально. Что закрытыми глазами документы подписываем.
- 16:24:52 От elena sveshnikova : в области территорий много, но выехать не все мугут?
- 16:25:00 От Катя Гордок : у нас в городе что, благоустраивать больше нечего? все остальное в городе благоустроено?
- 16:25:12 От Татьяна Миленина : я в ☹шоке, друзья омичи, куда бежать, с ними бесполезно
- 16:25:14 От Маркова Валерия : 100 лямов на такую территорию? серьезно?
- 16:25:15 От Элина : я хочу без благоустройства от имени омских чиновников.
- 16:25:17 От Наталья : Я вчера гуляла там. Подошла к озеру, насладились. Мне ничего не помешало насладиться природой. Ондатру встретила. А потом поехала за город и сравнила. Так эмоций больше от уголка природы в городе!
- 16:25:19 От Мария Зачиняева : Причем здесь чьи-то дети и внуки?!!
- 16:25:38 От Маркова Валерия : сам говорит куча мест таких же, ну дак их и благоустраивайте
- 16:25:39 От Екатерина : Благоустраивай не хочу))) но не хотят чего-то
- 16:25:41 От Карабанова Вероника Викторовна : Внесите в Протокол: о каком благоустройстве идёт речь? Что именно там планируется?
- 16:25:53 От Юрий Лалов : Эмоционально. Но. не убедили
- 16:26:16 От Екатерина : надо дендросад закатать дорожками и уток кормить)) вообще-то уток кормить нельзя
- 16:26:18 От Карабанова Вероника Викторовна : Эмоционально. Но. не убедили
- 16:27:10 От Наталья : Просто докладчик не слышал, что замминистра Сердюков уже признал, что можно благоустраивать и в этом статусе. Поэтому, продолжал петь ту же песню.
- 16:27:11 От Элина : бомбежка кругом.
- 16:27:18 От Татьяна Бадьянова : я с внуком каждый день там гуляю. мой внук запускает синий самолетик или зеленую летающую тарелку. Может, кто видел. Из окна видно столько зелени в этом парке.
- 16:27:25 От Татьяна Миленина : голосом хотели взять

- 16:27:49 От Николаева Юлия : ерунды наговорил..
- 16:28:25 От Карабанова Вероника Викторовна : Поддерживаю объединение двух территорий!
- 16:29:00 От Татьяна Миленина : и вы покорооче обсуждения наших предложений выкладываете официально
- 16:29:06 От Татьяна Бадьянова : Сначала дорожки из плитки выложат, а потом кому-н. придет идея храм построить здесь. Нет тут, так нужно бы!
- 16:29:18 От Маркова Валерия : раз ООПТ остаётся то и фонари нельзя будет
- 16:29:20 От Николаева Юлия : Зачем нам по 10 раз одно и то же повторять?!
- 16:29:21 От Юрий Лалов : Так и не понятно зачем Вам это надо !
- 16:30:24 От Иван : Левую часть (если стоять спиной к Красному пути) уже за чистили под строительство.
- 16:30:35 От Маркова Валерия : а в 2011 почему не выделили деньги?
- 16:30:37 От Карабанова Вероника Викторовна : Отвечайте на вопрос! Про объединение! Зачем вы начинайте про принятие данного проекта!
- 16:30:52 От Маркова Валерия : нас и беспокоит, что мы не знаем что там будет
- 16:31:13 От Ирэна Мос : Напроектировать можно что угодно
- 16:31:59 От Евгений Данилов : только опять забывают уточнить, что цену на посещение минприроды должны устанавливать САМОСТОЯТЕЛЬНО и если они действительно хотят чтобы территория была доступна то могут установить цену в 1 копейку
- 16:32:02 От Маркова Валерия : убили птичью гавань и гордятся
- 16:32:45 От Александр Анохин : ЦПКиО тоже не давали разрешение на строительство коробки?
- 16:33:01 От Маркова Валерия : Мария, внизу левая иконка
- 16:33:07 От Дмитрий Юферов : Прошу занести в протокол: предлагаю объединить левую и правую часть ООПТ Дендросад имени Гензе и продолжить работу в текущем статусе.
- 16:33:15 От Карабанова Вероника Викторовна : Прошу занести в протокол: предлагаю объединить левую и правую часть ООПТ Дендросад имени Гензе и продолжить работу в текущем статусе.
- 16:33:51 От Иван : Не должно быть досугового центра в птичей гавани! Там должен быть быть режим тишины. Там птицы потомство выводят. Неужели не понятно?
- 16:34:13 От Марина Кубарева : Г-н Костарев чьи интересы Вы представляете ? Уж не собственников ли коттеджей ? Искренне не понимаю Вашей позиции
- 16:34:48 От Ирэна Мос : Прошу занести в протокол: предлагаю объединить левую и правую часть ООПТ Дендросад имени Гензе и продолжить работу в текущем статусе.

- 16:34:56 От Татьяна Миленина : Марина а что именно вам непонятно в позиции эколога?
- 16:35:17 От Марина Кубарева : Какого Эколога ?
- 16:35:41 От Марина Кубарева : Давайте по существу
- 16:35:57 От Артем Писаренко : Она не понимает, зачем вообще природная территория, чем она отличается от общественной, и что антропогенная нагрузка несет негативное воздействие
- 16:36:13 От Элина : Омичи во всех соцсетях просят оставить в покое зеленые насаждения
- 16:36:44 От Марина Кубарева : Омичи проголосовали за благоустройство
- 16:37:03 От Артем Писаренко : Омичей обманули
- 16:37:10 От Марина Кубарева : Это не правда
- 16:37:13 От Артем Писаренко : они голосовали не понимая
- 16:37:26 От Элина : омичам предложили проект, который пока не имеет силы. просто картинка
- 16:37:36 От Николай Родькин : Ну и где эти омичи? Почему их я не вижу сегодня тут?)
- 16:37:41 От Марина Кубарева : Так же как и предыдущая женщина с испуганным лицом не понимает почему она против
- 16:37:42 От Карабанова Вероника Викторовна : поддерживаю! Я тоже голосовала! Но не думала, что будут творить ТАКОЕ!
- 16:37:50 От Наталья : Марина Кубарева, Вы можете нарваться на протокол.
- 16:39:08 От Марина Кубарева : Не нужно угроз
- 16:39:58 От Екатерина : благоустройство - это просто термин, и за ним может быть разное содержание. Если природная экосистема формируется и устраивается в целом сама себе во благо, то пользу человеческой деятельности ещё необходимо доказать
- 16:40:00 От Элина : поддерживаю татьяну миленину
- 16:40:40 От Александра Агафонова : Поддерживаю Татьяну Миленину
- 16:40:44 От Артем Писаренко : поддерживаю Татьяну Миленину!
- 16:41:22 От Соловьев Анатолий Алексеевич : Заявления под копирку рука кукловода!
- 16:41:31 От Наталья : Поддерживаю Татьяну. Общественники готовы помогать.
- 16:42:06 От Артем Писаренко : то что заявления одинаковые, говорит только о том, что все единогласны в соей позиции
- 16:42:09 От Иван : Парк 30-летия ВЛКСМ, это позор наших чиновников! Отрезать часть парка под парковку и торговый центр.
- 16:42:13 От Артем Писаренко : и солидарны с другими
- 16:42:31 От Маркова Валерия : нет, Анатолий Алексеевич, это функция компьютера "копироаать-вставить" используется для экономии времени.

- 16:42:47 От Марина Кубарева : Он не находится в ведомстве  
Министерства
- 16:42:55 От Иван : 30-летие порезали, порежут и Гензе.
- 16:43:29 От Иван Сердюк : Садится аккумулятор, не успеваю высказать  
своё мнение.
- 16:43:36 От Татьяна Миленина : включите мне звук
- 16:43:36 От Артем Писаренко : А на каком основании вы выгоняете  
человека без майки???
- 16:43:50 От Маркова Валерия : мы это положение и обсуждаем
- 16:43:51 От Артем Писаренко : Где регламент, требующий приходить на  
слушания в майке
- 16:43:54 От Артем Писаренко : ?
- 16:44:10 От Маркова Валерия : не будет, горожане против
- 16:44:25 От Маркова Валерия : да остановите его уже с птичьей  
гаванью!
- 16:44:28 От Екатерина : Так же как и предыдущая женщина с  
испуганным лицом не понимает почему она против====Если вы имеете в  
виду меня, то я понимаю, почему против) а если природные охраняемые  
парки - это лёгкие города, то велодорожки-спортивные сооружения-  
заборчики-парковки - это урбанистические метастазы в эти лёгкие, уж  
простите за столь ужасное сравнение.
- 16:44:33 От Николаева Юлия : Зачем нам рекриационный комплекс?!  
Против!
- 16:44:43 От Александр Анохин : Второй шедевр благоустройства - парк  
300 летия. Давайте хватит уже пытаться благо устроить омичам. Нам не  
нравятся коробки в городе
- 16:45:01 От Мыкыта Дятлов : Скрипка, а че такой серьезный ?
- 16:45:13 От Маркова Валерия : процедура благоустройства не предмет  
обмуждений
- 16:45:17 От Екатерина : и лицо у меня не испуганное, а просто уставшее  
от выслушивания большого количества мнений
- 16:45:26 От Маркова Валерия : мы по птичьей гавани собрались?
- 16:45:47 От Маркова Валерия : да, я тоже постпреда от отвлеченных  
речей ответчиков
- 16:45:54 От Маркова Валерия : постарела\*
- 16:46:09 От Мыкыта Дятлов : Скрип
- 16:46:32 От Иван : Я против т. н. рекреационных зон в парках. Только  
дорожки и скамейки. Никаких мест для концертов.
- 16:46:33 От Марина Кубарева : Согласна все вопросы и комментарии с  
одного листа
- 16:46:43 От Татьяна Миленина : прошу занести в протокол, что я  
против градостроительных мероприятий на этом объекте. требуем  
экологическую экспертизу, открытое предоставление информации

- 16:46:50 От Наталья : Александр Анохин, у нас только две территории ООПТ, за которые отвечает Минприроды. По остальным паркам - это не к ним, а к Администрации Омска.
- 16:46:54 От Мария Зачиняева : К вопросу о доступности слушаний: я не могу сказать свое мнение и свой вопрос из-за неисправного звука
- 16:46:54 От Дмитрий Юферов : Сергей Александрович Соловьев, Вы - орнитолог! Вам наверняка есть, что сказать!
- 16:47:00 От Мыкыта Дятлов : Дайте ему валерьянки
- 16:47:26 От Маркова Валерия : Мария, иконку наушников нажимали?
- 16:47:42 От Элина : у меня вопрос БЕЗ копирки - кто инициатор изменений? кто издал приказ, кто подписал протокол, с чего начали и кто начал?
- 16:47:46 От Екатерина : Почему нужно менять охранный статус данной территории?
- 16:47:49 От Маркова Валерия : Сергей Александрович, дайте комментарий по птичьей гавани, пожалуйста
- 16:49:01 От Маркова Валерия : опять двадцать пять
- 16:49:22 От Маркова Валерия : и геологические памятники, мы в курсе
- 16:49:29 От Екатерина : Почему нет предложений по присвоению охранный статус другим территориям, которые нуждаются в таком статусе? наверняка такие территории есть даже в черте города
- 16:50:10 От Николай Родькин : Лес на Волгоградской например.
- 16:50:35 От Екатерина : Например ♀□
- 16:52:18 От Татьяна Миленина : правильно
- 16:52:42 От Татьяна Миленина : мы можем помочь природе а не знаем как и ещё нас ограничивают
- 16:53:35 От Александра Агафонова : Все Сказано правильно
- 16:53:36 От Элина : поддерживаю Марию Заздравных
- 16:53:59 От Артем Писаренко : да, Мария все верно говорит
- 16:54:14 От Артем Писаренко : статус ООПТ будет лишь формальным
- 16:54:16 От Элина : так этого и опасаемся
- 16:54:42 От Екатерина : Да, строительные работы ещё и состав почвы изменяют существенным образом
- 16:54:59 От Элина : почву итак уже изменили перекрыв ручей
- 16:55:05 От Ирэна Мос : Советский так благоустраивают
- 16:55:08 От Екатерина : тем более
- 16:55:11 От Татьяна Миленина : нам дышать нечем в городе, каждое деревце нам нужно
- 16:55:12 От Наталья : Мария во всём права! Взвешивайте риски.
- 16:55:14 От Карабанова Вероника Викторовна : поддерживаю Марию Заздравных
- 16:55:31 От Ирэна Мос : поддерживаю Марию Заздравных

- 16:56:08 От Екатерина : Советский парк тоже немного покоится с миром, но это парк, там спасибо если деревья не срубили, как на набережной
- 16:56:13 От Татьяна Миленина : нам не нужны развлечения
- 16:56:50 От Татьяна Миленина : покажите примером как бережно относиться к окружающей среде нашим детям
- 16:56:57 От Анастасия : Маша умница!!
- 16:57:22 От Иван : Bravo, Мария!
- 16:57:43 От Артем Писаренко : губернатор уже несет репутационные риски поддерживая эту преступную затею
- 16:57:47 От Екатерина : А уж "реконструкция" Омской крепости - вообще отдельная тема и не для сегодняшнего обсуждения. И таких примеров море по всему городу. По всей стране и миру. только море это всё мелеет и может совсем высохнуть такими темпами
- 16:58:09 От Татьяна Миленина : были предложения, заместитель в протокол
- 16:58:17 От Татьяна Миленина : занесите
- 16:58:54 От Соловьев Анатолий Алексеевич : Воображение развито! Одно легкое ковидное и его надо излечивать!
- 17:00:30 От Элина : Ковид не повод для юмора
- 17:02:38 От Иван : Наши улицы лишились деревьев. Красный путь, это асфальтовая пустыня. На набережной нет деревьев. Столько объектов для вложения денег,, но объектом деятельности выбран почему-то сад Гензе.
- 17:04:16 От Екатерина : Промышленному городу нужны деревья, активисты идеи города-сада это понимали много лет назад, когда промышленности было ещё даже и поменьше, чем сейчас. И вот они смотрели в будущее и заботились о нас, а мы даже не можем борщевик победить, получается?)) так себе потомки, выходит
- 17:10:21 От Элина : площадки нужны в спальных районах. специально туда не поедешь с ребенком погулять.
- 17:11:16 От Ермолаева Алена Александровна : Поддерживаю Карабанову
- 17:11:40 От Артем Писаренко : Полностью поддерживаю все доводы Вероники Карабановой!
- 17:11:42 От Александра Агафонова : Поддерживаю Карабанову
- 17:11:50 От Ирина Алтухова : поддерживаю Карабанову
- 17:11:52 От Мария Зачиняева : Поддерживаю Веронику Карабанову
- 17:12:20 От Юрий Кожевников : Поддерживаю Веронику!
- 17:12:20 От Ирэна Мос : Полностью поддерживаю все доводы Вероники Карабановой!
- 17:12:30 От Элина : Поддерживаю Веронику!
- 17:12:33 От Александр : Поддерживаю Веронику Карабанову!
- 17:12:41 От Наталья : Поддерживаю Веронику Карабанову. Молодец! Глубоко вникла в проблему.

- 17:12:45 От Мария Зачиняева : И согласна с Элиной: детские и спортивные площадки нужны в спальных районах, а не в Дендросаду
- 17:13:28 От Ирэна Мос : Парк на кольцевой пожалуйста для развлечения
- 17:14:08 От Татьяна Миленина : разделение уже фактически произошло, хотя это единый объект
- 17:14:31 От Мария Зачиняева : Плюс там же рядом Зеленый Остров, обустройте пожалуйста... но нет, почему-то нужно именно здесь
- 17:14:46 От Татьяна Миленина : озеленяйте, ставьте ответственного и всё...
- 17:14:47 От Екатерина : Поддерживаю Веронику. Ведь если брать примеры аптекарских огородов и других примеров из других городов, то это уже походит на копирование, а охранный статус - это про сбережение уникальности.
- 17:15:40 От Мария Зачиняева : Татьяна Миленина, полностью согласна! Озеленение, уборка мусора. Больше ничего не нужно
- 17:16:00 От Маркова Валерия : Вероника, я вас обожаю!
- 17:16:10 От Екатерина : Научная работа ещё
- 17:16:34 От Наталья : Указатель "Дендросад" для туристов расположен напротив нижнего озера и направлен на левую часть территории. То есть на ту, где "ничего ценного нет".
- 17:17:12 От Мария Зачиняева : Опять же, научная работа не противоречит текущему статусу. И просветительская деятельность
- 17:17:14 От Татьяна Миленина : против науки ничего не имеем, но не развлечения. я в парке 30 лет не могу смотреть на эту парковку...это просто ужас
- 17:17:46 От Юрий Кожевников : Так и делается, уже было 3 изменения, выпускается постановление и всё.
- 17:17:48 От Татьяна Миленина : вот именно случайно, и сейчас случайно узнала... так большинство
- 17:17:49 От Элина : о, да..... многострадальные парки разобрали по частям...
- 17:18:59 От Татьяна Миленина : сами запустили и за это никто не в ответе. памятник природы он сам себя в надлежащем состоянии не поддержит
- 17:19:10 От Маркова Валерия : повторяю про Р-1, в действующих правилах землепользования и застройки территория как раз в зоне городской рекреации, там по определению капитальных объектов не допускается.
- 17:20:37 От Татьяна Миленина : друзья, поднимаем этот вопрос среди своего окружения, все дружно пишем свои предложения  
минприроды 🙏🙏🙏
- 17:21:57 От Татьяна Миленина : люди обычные просто не в курсе
- 17:22:13 От andrey : Поддерживаю Веронику Карабанову.

- 17:23:26 От Татьяна Миленина : сейчас общественная огласка сыграет большую роль, поддерживаю всех кто выступал против
- 17:23:33 От Юрий Кожевников : Предложить этим частникам другие территории и восстановить целостность дендросада
- 17:25:11 От Артем Писаренко : а в материалах не рассматривалась!!!
- 17:25:23 От Артем Писаренко : на общественные обсуждение это не выносилось
- 17:25:25 От Маркова Валерия : уважаемые журналисты, пожалуйста сделайте кучу материалов крутых и сочных! Обращайтесь ко всем выступающим, с удовольствием дадим вам ссылки на нормативные документы и прокомментируем нашу обоснованную, в отличие от Минприроды, позицию
- 17:25:28 От Татьяна Миленина : давайте нам пожалуйста алгоритм действий после этого мероприятия
- 17:25:49 От Артем Писаренко : альтернативные варианты не рассматривались! это прямое нарушение положения об ОВОС
- 17:25:58 От Татьяна Миленина : тут понятно, делить нельзя!!!
- 17:25:59 От Екатерина : Общественной огласки тоже мало. Как и актуальных корректных знаний у среднего гражданина. Кто-то ведь уверен, что концерты на территориях ООПТ - это хорошо, и уверен не со зла, а по невежеству, простите)
- 17:26:09 От Юрий Кожевников : Сколько можно делить - умножать надо!
- 17:27:08 От Маркова Валерия : алгоритм думаю появится в паблике защитим Дендросад, после слушаний ещё месяц можно вносить предложения
- 17:27:22 От Татьяна Миленина : Екатерина, сейчас большое количество людей в Омске за экологию - если можете помогайте нам с корректными знаниями 🙏
- 17:27:29 От Маркова Валерия : не объект, а предмет
- 17:28:16 От Татьяна Миленина : группа в контакте или инстаграм? защитим дендросад?
- 17:28:26 От Маркова Валерия : в вк
- 17:28:34 От Татьяна Миленина : благодарю
- 17:28:57 От Заздравных Мария : Вероника молодец!!! Поддерживаю. Сваи не нужно охранять, но являются ли они объектом охраны памятника природы?
- 17:29:03 От Александр Анохин : никаких корпусов
- 17:29:07 От Маркова Валерия : <https://vk.com/dp0309>
- 17:29:12 От Екатерина : Бетонные блоки и сваи, забитые много лет назад, уже никак не вредят природному комплексу)) а вот если их демонтировать, то нужно загонять технику, возможно, очень мощную
- 17:29:21 От Наталья : Предлагаю, сначала разобраться об объекте охраны.

- 17:29:21 От Николай Родькин : Вопрос не слышит человек, ли бо делает вид что не слышит.
- 17:29:22 От Артем Писаренко : стопэ!!! вы же говорите что не можете убрать бетонные блоки без повреждения растений!!! а теперь говорите что без проблем там здания поставите!!!!!!
- 17:29:24 От Татьяна Миленина : скопировала 🖱
- 17:29:31 От Артем Писаренко : вы сами себе противоречите!!!!!!
- 17:30:24 От Артем Писаренко : вам статус не позволяет повредить природу, аи поэтому вы меняете статус, чтобы построить там что-то, повредив природу, за которую не накажут!!!
- 17:30:28 От Екатерина : любые объекты можно к тому же обыграть так, чтобы они выглядели привлекательно
- 17:30:32 От Ирина Алтухова : Минприроды только себя слышит
- 17:30:44 От Артем Писаренко : людей пытаются запутать!!!
- 17:31:06 От Татьяна Миленина : они сами запутались в аргументах
- 17:31:36 От Николай Родькин : Не было в задании определить нужно или не нужно. Задание было - обосновать.
- 17:31:47 От Маркова Валерия : да я уже высшее образование получила по процедурным вопросам, НПО сути отвечайте уже!
- 17:32:26 От Маркова Валерия : Вероника, покажите экран
- 17:32:53 От Николай Родькин : Ну раз вы говорите, что там точно правильно, то мы конечно верим)))
- 17:33:31 От Маркова Валерия : а доказательства есть? нет! верю!)))
- 17:35:04 От Артем Писаренко : нет!!!!
- 17:35:14 От Татьяна Миленина : значит надо спросить у прокуратуры допустимо или нет
- 17:35:14 От Артем Писаренко : исследование необходимо потому что экспертиза проводится
- 17:35:29 От Артем Писаренко : это требование положения об ОВОС. решение должны быть научно обоснованы
- 17:35:30 От Заздравных Мария : То есть обосновать можно всё, а вот определить оптимальный вариант использования при наличии заданного количества ресурсов и участников лень, деньги нужно планировать.
- 17:35:39 От Сердюков Александр Викторович : В законодательстве об ООПТ нет понятия "объект охраны"! В данном случае, объект охраны - в равной степени краснокнижное дерево, милая ондатра и свайное поле
- 17:35:45 От Артем Писаренко : если нет денег на исследования, значит вы не можете провести ОВОС
- 17:35:58 От Артем Писаренко : губернатор какое решение принял?
- 17:36:00 От Татьяна Миленина : здравствуйте, ещё и не нужны обсуждения?
- 17:36:04 От Артем Писаренко : противоправное???
- 17:36:28 От Заздравных Мария : Короче. Прямая линия с президентом ждёт нас!

- 17:36:51 От Екатерина : Если нас что-то не устраивает в позиции министерства, это наши проблемы, правильно?
- 17:37:00 От Татьяна Миленина : да, и на трансляцию поищу как задать вопрос
- 17:37:15 От Маркова Валерия : О, Александр Викторович в чате! не объект, а предмет охраны. тут вы правы
- 17:37:59 От Артем Писаренко : Александр Викторович, раз объекта охраны нет, то что вы опасаетесь нарушить???
- 17:38:03 От Екатерина : Прецедент застройки ООПТ коттеджами, похоже, вдохновил на дальнейшие подвиги☺
- 17:38:32 От Татьяна Миленина : нам всем рты закрывают...никого нигде не было. а где же вы такие умные есть. когда не слышите жителей. есть возможность сохранить будем бороться. а то как министерство общается только за это надо выговор. вам никто не тыкать на личности
- 17:39:00 От Артем Писаренко : это вы так считаете что 500 человек не буде
- 17:39:15 От Артем Писаренко : а через много лет другой на вашем месте так считать не будет!!!
- 17:39:17 От Элина : забор поставят. билеты продадут.
- 17:39:21 От Артем Писаренко : так что плевать, что вы лично считаете
- 17:39:25 От Мария Зачиняева : Где документ о том, что 500 человек не будет?
- 17:39:28 От Маркова Валерия : то есть антропогенная нагрузка не просчитана в ОВОС?
- 17:39:36 От Артем Писаренко : в докуменете нет ограничение на меропрпитая
- 17:39:41 От Маркова Валерия : и сколько человек вы разрешаете в гавани?
- 17:39:46 От Александр : очень много вопросов возникает..
- 17:40:19 От Марина Кубарева : Вот и сразу - Ну ладно !
- 17:40:42 От Екатерина : Да, с нормативной нагрузкой будет то же самое, что и с пятидесятипроцентным заполнением залов после карантина, а именно норматив и реальность будут не совпадать примерно полностью.
- 17:40:46 От Татьяна Миленина : мы хотим чтобы законы соблюлались, а не хитро обходились
- 17:40:49 От Артем Писаренко : да, антропогенная не просчитана в ОВОС. и поэтому вывод необоснован
- 17:41:50 От Артем Писаренко : браво!!!
- 17:41:54 От Наталья : Вот и Молодец!
- 17:42:07 От Артем Писаренко : вот вы и умываете руки
- 17:42:10 От Татьяна Миленина : да, потому что сейчас если пробьют стену то дальше понеслось
- 17:42:14 От Артем Писаренко : поэтому мы против!!

- 17:42:45 От Мария Зачиняева : Сегодня 3% завтра 30%, сегодня 50 человек, завтра 500...
- 17:42:51 От Артем Писаренко : согласен, проект не проработан совершенно!!
- 17:43:00 От Екатерина : Минприроды умеет переобучаться в воздухе кульбитом, как и любое министерство, похоже, которому пообещали денег?
- 17:43:36 От Александр : в целом все становится на свои места..
- 17:43:49 От Маркова Валерия : это не переобучение, это невладение темой
- 17:44:25 От Иван : Спасибо Вероника!
- 17:44:33 От Соловьев Анатолий Алексеевич : Вероника за город сад, молодец!!
- 17:44:39 От Александр Анохин : Это не просто владение темой, а мастерское жонглирование
- 17:44:40 От Маркова Валерия : спасибо Вероника! вы супер!
- 17:44:50 От elena sveshnikova : Вероника молодец! Поймала таки!)
- 17:44:53 От Мария Зачиняева : Вероника Вы супер!
- 17:44:57 От Татьяна Миленина : спасибо Вероника
- 17:44:57 От Мария : Спасибо, Вероника! Прекрасное выступление!
- 17:45:19 От Артем Писаренко : Вероника, ты в хлам их уделала ))
- 17:45:21 От Екатерина : Браво, это лучшая речь!
- 17:45:43 От Ирэна Мос : Собаки не кусают, но преликанов в этом году они выгнали
- 17:45:54 От Иван : Вы уничтожили Птичью Гавань.
- 17:45:55 От Александр Анохин : Требую ответа на все вопросы Вероники на официальном сайте
- 17:46:16 От Катя Гордок : сколько было прецедентов задержания бомжей на территории?
- 17:46:18 От Татьяна Миленина : типичное ♀□ как же вы не цените природу. а, мы не говорим что оставьте есть. мы говорим держите в порядке как вы обязаны
- 17:46:20 От Екатерина : Что значит "остатки дендросада"?
- 17:46:20 От Маркова Валерия : ого, не ожидала, что Соловьев доволен гаванью, в публикациях в СМИ он другого мнения насколько помню
- 17:46:27 От Наталья : Так я слушала Ваше интервью, где Вы говорили, что бродячие собаки нынче выгнали гнездящихся пеликанов.
- 17:46:56 От Маркова Валерия : че там бомжам делать? теплотрассы далеко, красное белое тоже
- 17:46:59 От Екатерина : бомжи вообще-то тоже люди)))
- 17:47:17 От Маркова Валерия : или вообще местная фауна
- 17:47:33 От Татьяна Миленина : че за бред про гавань, волонтеры её засаживают большей частью, смех, хотите достопримечательность вкладывайтесь реально

17:47:38 От Артем Писаренко : Сергей Соловьев говорит по сути об альтернативном варианте намечаемой деятельности этой ОВОС, которые не рассматривались (в нарушение положения об ОВОС))

17:47:50 От Николай Родькин : Не стоит разжигать ненависть по отношению к социальной группе бездомных людей. Я всё протоколирую.

17:47:52 От Артем Писаренко : я поддерживаю предложение Сергея Соловьев

17:48:03 От Мария Зачиняева : Дендрологический сад все же лучше рекреационного комплекса

17:48:41 От Татьяна Миленина : в общем все тут понятно, все высказались, дайте нам алгоритм где информация и контроль дальше, и мы пошли делать

17:48:43 От Иван : Левую часть под дендрологический сад!

17:48:56 От Артем Писаренко : раз это обсуждению подложит, почему не выносилось на обсуждения?

17:48:58 От Маркова Валерия : это и предлагалось как один из вариантов развития на проектной сессии активистов, отчет есть также в группе в вк

17:49:28 От Маркова Валерия : ну дак посадите блин!!! вам ничего не мешает там гектары яблонь посадить!!!

17:50:10 От Екатерина : В озеленение не вкладывались ранее потому, что сразу планировалось изменить статус?

17:50:15 От Маркова Валерия : они реально не видят, что гавань убожество и позор на фоне других городов

17:50:16 От Sergey Kostarev : Нужно не принимать это постановление, так как оно переводит не в дендрологический парк, а в рекреационный комплекс.

17:50:49 От Ирэна Мос : Как будут считаться итоги?

17:51:30 От Маркова Валерия : ага, для журнала коронавирус не проблема

17:51:30 От Sergey Kostarev : Пример птичьей гавани - это уничтожение мест пребывания десятков видов птиц и смена биоценоза.

17:51:39 От Татьяна Миленина : у нас 30 дней?

17:51:52 От Маркова Валерия : да

17:52:07 От Катя Гордок : комментарии будут внесены в протокол? просьбы о внесении в протокол того, что писалось в чат?

**Презентационные материалы докладчиков общественных слушаний**  
**Презентационные материалы Сердюкова А.В.**

**Общественные слушания**  
проекта постановления  
Правительства Омской области  
«О создании природного  
рекреационного комплекса  
регионального значения  
«Старозагородный»  
и внесении изменений в постановление  
Правительства Омской области  
от 16 февраля 2011 года № 26-п»

**Сердюков  
Александр  
Викторович**  
заместитель Министра  
природных ресурсов  
и экологии Омской области

**МИНИСТЕРСТВО  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**



## **ЦЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ**

- ⊗ Прямое информирование общественности о результатах оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и проектных решениях
- ⊗ Выявление конструктивных замечаний и предложений заинтересованных лиц для учета при разработке проектной документации, материалов ОВОС и при реализации намечаемой деятельности
- ⊗ Реализация права заинтересованных лиц знать о планируемой деятельности, задать вопросы и получить ответы

## **ОБЪЕКТ ЭКСПЕРТИЗЫ**

- проект постановления Правительства Омской области  
«О создании природного рекреационного комплекса регионального значения «Старозагородный» и внесении изменений  
в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п»

## МИФЫ ВОКРУГ ОБЪЕКТА ЭКСПЕРТИЗЫ

очистка от руин  
сохранение  
режима ООПТ  
**ЗЕЛЕНАЯ ЗОНА  
ДЛЯ ЛЮДЕЙ**  
научная  
основа  
**ДЕНДРОСАД 2.0**  
преумножение



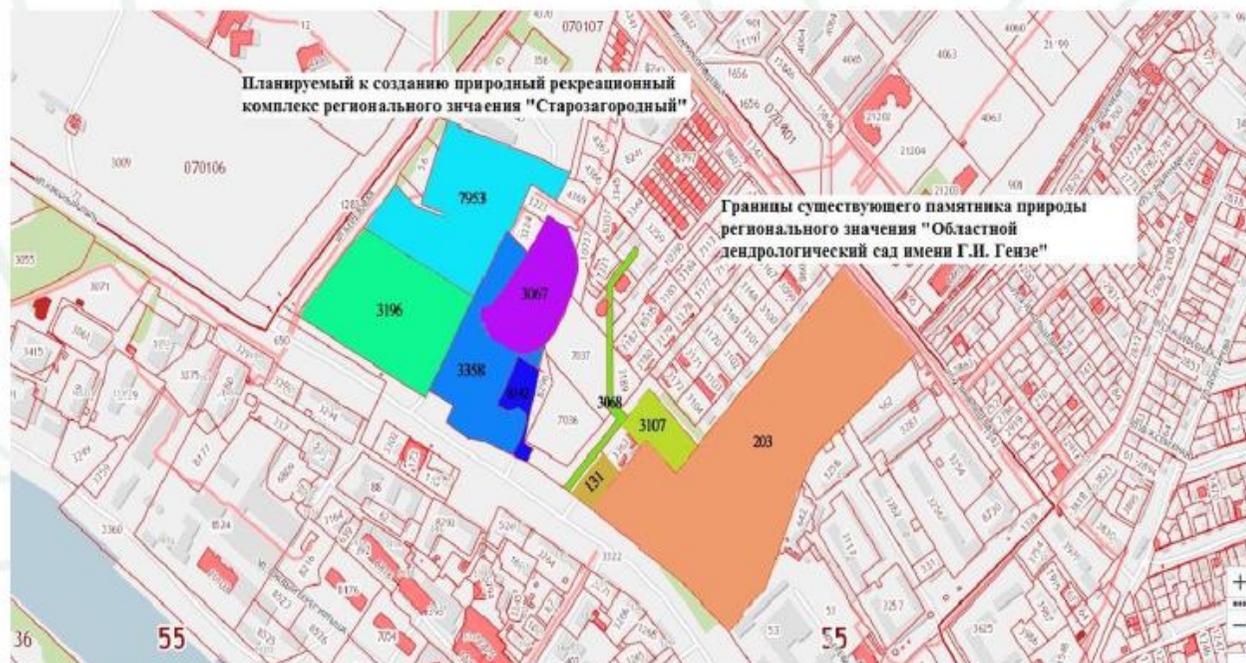
вырубят  
деревья  
закатают в  
асфальт  
**УМЕНЬШАТ  
ДЕНДРОСАД  
ЗАСТРОЯТ**  
утратят  
испортят

**МИФ  
ПЕРВЫЙ:**

«Речь идет об  
Областном  
дендрологическом  
саде имени Г.И. Гензе»



## КАРТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ





**МИФ  
ВТОРОЙ:**

«Речь идет об  
единой экосистеме,  
связанной с  
Дендросадам  
имени Гензе»



## КАРТА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ





## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ



## **МИФ ТРЕТИЙ:**

**«Речь идет о  
самостоятельном,  
памятнике природы,  
где обитают ценные  
животные и растения»**



в результате  
обследований  
на планируемой к  
преобразованию  
территории  
краснокнижные  
животные не  
выявлены

всего на ООПТ произрастает

**7668**

единиц древесной и  
кустарниковой  
растительности,  
из них на планируемой к  
преобразованию  
территории – только

**386**

## **МИФ ЧЕТВЕРТЫЙ:**

**«С рассматриваемой  
территории снимается  
режим особой охраны  
(ООПТ)»**



В соответствии с Законом Омской области от 6 октября 2005 года № 673-ОЗ предусматривается категория ООПТ регионального и местного значения – природные рекреационные комплексы.

**Природные рекреационные комплексы** – территории природных комплексов, имеющие особое рекреационное значение, используемые для организации отдыха, туризма, экологического просвещения, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности населения, с установленным режимом особой охраны, основной задачей которого является регулирование антропогенной нагрузки на эти территории.





## ООПТ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ:

Год создания	Наименование	Площадь, га	Муниципальное образование
<b>Природные рекреационные комплексы</b>			
2015	«Прибрежный»	283,06	Омск
2016	«Восточная роща»	28,63	Омск
<b>Охраняемые природные территории</b>			
2012	Природная территория «Дробышево, озеро Акча»	148,6	Нововаршавский
<b>Памятники природы</b>			
1980	Ива белая	0,001	Омск
1980	Яблоня Сибирская	0,001	Омск
<b>Иные категории</b>			
2009	Природный комплекс «Верхнеильинский»	1 107,99	Черлакский

**МИФ  
ПЯТЫЙ:**

**«Планируемые  
изменения позволят  
снять охранный режим  
в будущем»**



**МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Минприроды России)**  
**ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**  
 ул. Б. Трудовая, д. 43, Москва, 12595  
 тел. (495) 234-42-46, факс (495) 234-43-43  
 сайт: www.mnr.gov.ru  
 e-mail: mnr@minpriroda.ru  
 тел. факс: 112 (7-7000)

18.01.2020 № 02-19-19/112490  
 от № \_\_\_\_\_

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области  
 ул. Куйбышева, д. 63,  
 г. Омск, Омская область, 644001

О согласовании проекта постановления

Минприроды России в соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона от 14 марта 1995г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» рассмотрело и согласовывает проект постановления Правительства Омской области «О приращении рекреационного назначения регионального значения «Гарячегорский» и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п, предусматривающий изменение режима особой охраны особо охраняемой природной территории государственного значения «Областной дендрологический сад имени Минприроды Омской области» от 8 июня 2020 г.

Минприроды России обращает внимание Правительства Российской Федерации на изменение границ территории, ранее включенные в состав особо охраняемой природной территории, и исключаются территории, ранее входившие в состав особо охраняемой природной территории, или изъятие части особо охраняемой природной территории не предусмотрено.

Согласно статьям 58 и 59 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и природоохранное, научное, историко-культурное, экологическое, рекреационное, оздоровительное и иное целевое значение и исключаются под особой охраной.

Также запрещается совершение негативное воздействие на окружающую среду и воздуха в деграации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, экологическое, рекреационное, оздоровительное и иное целевое значение и исключаются под особой охраной.

  
 Д.Г. Храмов

Дир. Региона Е.В.  
 (20003) 11-01

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области  
 ул. Куйбышева, д. 63  
 Омск, Омская область, 644001

## Согласование Минприроды России:

Минприроды Омской области от 8 июня 2020 г. № ИСХ-20/ИП1Г-0044.

Минприроды России обращает внимание на то, что законодательством Российской Федерации изменение границ, в результате которого исключаются территории, ранее входившие в состав особо охраняемой природной территории, или изъятие части особо охраняемой природной территории не предусмотрено.

Согласно статьям 58 и 59 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ

## **МИФ ШЕСТОЙ:**

**«Планируемые  
изменения позволят  
отчуждать земельные  
участки»**



Статья 58 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ  
«Об охране окружающей среды»:

1. Природные объекты, имеющие **особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное** и иное ценное значение, находятся под особой охраной. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории.
3. ... , **памятники природы**, национальные парки, дендрологические парки, природные парки, ботанические сады **и иные особо охраняемые территории**, природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, образуют **природно-заповедный фонд**.
4. **Изъятие земель природно-заповедного фонда запрещается**, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.
5. Земли в границах территорий, на которых расположены природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящиеся под особой охраной, **не подлежат приватизации**.

## **МИФ СЕДЬМОЙ:**

**«Планируемые  
изменения позволят  
застроить территорию  
коммерческими  
объектами»**



В соответствии с проектом положения, строительство, реконструкция и капитальный ремонт зданий, строений, сооружений, а также размещение некапитальных строений и сооружений на территории природного рекреационного комплекса допускается **только в целях реализации возложенных на него задач и только для обеспечения функционирования природного рекреационного комплекса.**

### **ЗАДАЧИ ПРК «СТАРОЗАГОРОДНЫЙ»:**

- ⊗ поддержание условий, обеспечивающих санитарную и пожарную безопасность
- ⊗ осуществление государственного экологического мониторинга
- ⊗ проведение научных исследований
- ⊗ ведение эколого-просветительской работы
- ⊗ осуществление государственного надзора в области охраны и использования ООПТ
- ⊗ поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем
- ⊗ создание условий для поддержания рекреационного потенциала территорий



**Строительство иных объектов, в т.ч. коммерческих, невозможно.** Отсутствуют правовые основания для выдачи разрешения на строительство, согласования соответствующей деятельности и проектной документации.



По итогам принятия проекта охрана территории природного рекреационного комплекса, обеспечение его функционирования, а также выполнение таких работ как:

- ⊗ рекультивация нарушенных земель;
- ⊗ удаление усохших, поврежденных, ослабленных деревьев и кустарников, проведение санитарных рубок, рубок ухода;
- ⊗ посадка деревьев, кустарников и других зеленых насаждений, содействие естественному возобновлению;
- ⊗ обустройство экологических и прогулочных троп, прогулочных и экскурсионных маршрутов;
- ⊗ проведение мероприятий по благоустройству территории с целью проведения досуга населения;
- ⊗ строительство, реконструкция и капитальный ремонт зданий, строений, сооружений, а также размещение некапитальных строений и сооружений, связанных с обеспечением функционирования и задачами природного рекреационного комплекса –

**будет осуществляться только бюджетным учреждением Омской области «Управление по охране животного мира» в соответствии с требованиями законодательства.**



В соответствии с пунктом 14 статьи 2 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» в случаях, если разрешенное использование земельных участков в границах особо охраняемой природной территории допускает строительство на них, в положении об особо охраняемой природной территории **устанавливаются предельные (максимальные и (или) минимальные) параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства.**

*(Указанные положения введены Федеральным законом от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ)*

Согласно статье 38 Градостроительного кодекса Российской Федерации **предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства включают в себя:**

- ⊗ минимальные отступы от границ земельных участков в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений;
- ⊗ предельное количество этажей или предельную высоту зданий, строений, сооружений;
- ⊗ максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка

**МИФ  
ВОСЬМОЙ:**

**«Есть некий готовый  
проект, который  
скрывают от граждан»**



## ПУБЛИЧНАЯ КАДАСТРОВАЯ КАРТА:

Участки ▼ 55:013581.73.335854 ✕ 🔍

**Земельный участок 55:013581.73.335854**

установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир 5-этажный жилой дом. Расстояние приведено в 217 м. от ориентира по направлению

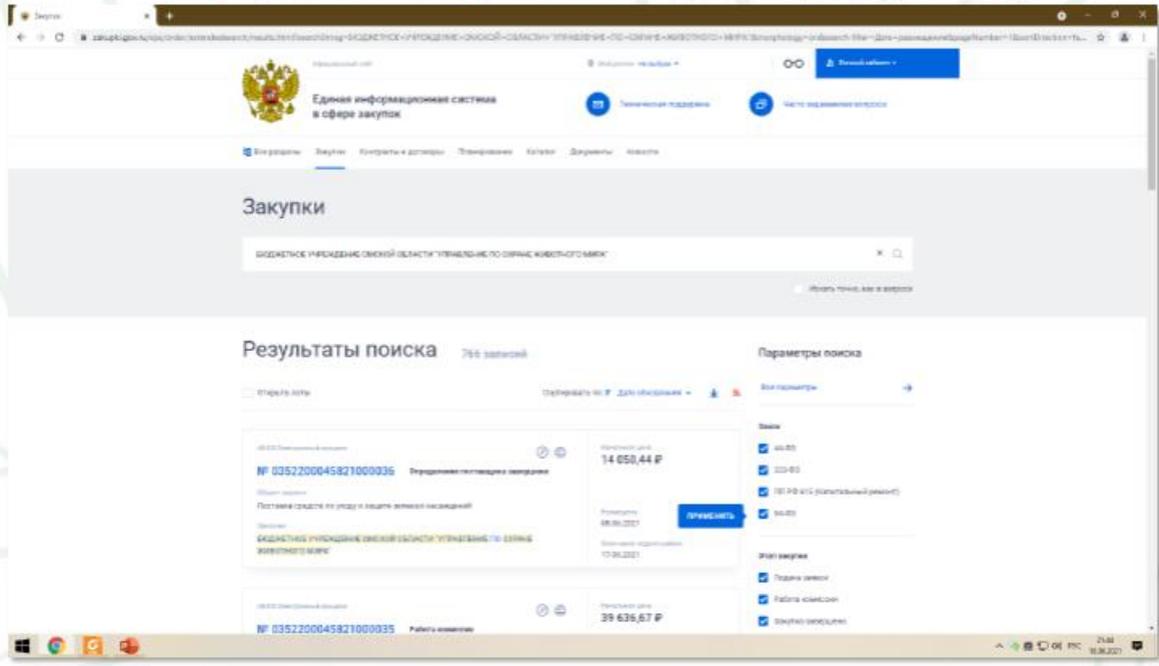
**городские сады**

План ЗУ → План КЖ → Создать участок ИС → 📄 ☆

Информация	Услуги
Адрес:	установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка. Ориентир 5-этажный жилой дом. Участок находится примерно в 217 м. от ориентира по направлению
Площадь участка:	30 916 кв. м
Статус:	Учтенный
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Разрешенное использование:	Для ведения гражданами садоводства и огородничества
По документу:	городские сады
Форма собственности:	Собственность публично-правовых образований
Дата выноса в ЕГРН:	-
Дата внесения изменений:	11.09.2019
Надзорная стоимость:	2 782,44 руб.
Дата утверждения:	07.09.2016
Дата утверждения:	-

 **МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

## ЕИС В СФЕРЕ ЗАКУПОК (zakupki.gov.ru):



The screenshot displays the website interface for the Unified Information System in the field of procurement. The main header includes the ministry's name and logo. Below the header, there is a search bar with the text "ПОИСКОВЫЕ УВЕДОМЛЕНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ 'УПРАВЛЕНИЕТО ОБРАЗОВАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-НАУЧНОГО ЦЕНТРА'". The search results section shows two items:

№	Наименование	Сумма
№ 0352200045821000035	Поставка средств по уходу и уходу за кожей	14 050,44 Р
№ 0352200045821000035	Поставка средств по уходу и уходу за кожей	39 635,67 Р

The interface also includes navigation menus, a search filter panel on the right, and a Windows taskbar at the bottom.

**МИФ  
ДЕВЯТЫЙ:**

**«Для рассматриваемой  
территории оптимален  
существующих режим  
особой охраны»**



## ЗАДАЧИ И РЕЖИМ ООПТ

Памятник природы	Природный рекреационный комплекс
проведение научных исследований	
поддержание условий, обеспечивающих санитарную и пожарную безопасность	
осуществление экологического мониторинга и государственного надзора в области охраны и использования ООПТ	
запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы	возможность использования для организации отдыха, туризма, экологического просвещения, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности населения
сохранение среды обитания редких видов животных и растений, в том числе занесенных в Красные книги Российской Федерации и Омской области	посадка деревьев, кустарников и других зеленых насаждений, обустройство экологических и прогулочных троп и маршрутов, проведение мероприятий по благоустройству территории

**МИФ  
ДЕСЯТЫЙ:**

**«Предлагаемые  
изменения научно  
не обоснованы»**



## МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Оценка воздействия на окружающую среду основывается на результатах проводимых на постоянной основе исследований, заказчиками по которым является Министерство природных ресурсов и экологии Омской области, и комплексного натурного обследования территории, включая изучение почвы, растительности, животных и мест их обитания.





**Спасибо за внимание!**



Фотографии — 1.jpg

Все фотографии + Добавить к

Искать Избранное Сердечко Поделиться Настроить

Изменить и создать



**ОТ ЧЕГО И ЗАЧЕМ  
НУЖНО ЗАЩИТИТЬ ДЕНДРОСАД?**

**ОНЛАЙН СЛУШАНИЯ В ZOOM  
25 ИЮНЯ, 14:00**

**#ЗАЩИТИМДЕНДРОСАД**

Активация Windows  
Узнайте больше о вариантах активации Windows, перейдя по ссылке

## ЧТО МЕНЯЮТ?

Дендросад разделён на **2 части** частной территорией.

Представители власти попытаются «ослабить» статус особо охраняемой природной территории (ООПТ) его левой части.

### Зачем?

Чтобы провести её **застройку**, согласно проекту создания «рекреационной зоны».

На этой земле уже пытались возвести аквапарк, затем - храм (с вырубкой как в сквере Молодожёнов). А на частной территории за озером уже вырубали Ивы и подготовили площадку под строительство 10-этажного объекта. Над Дендросадам вновь нависла угроза застройки элитным жильём, баннным комплексом и...



Страница — 1/20  
Все фотографии + Добавить x

Сохранить на Яндекс.Диск

## И ЧТО ПЛОХОГО?

Строительство в Дендросаде парковки, велодорожек и тропинок из плитки, а, особенно, освещения **уничтожит всю экосистему** его левой части. Поэтому Дендросад и его экосистему необходимо сохранить в первосданном виде, направив все усилия на **обоснованное** экологами **благоустройство** и озеленение. Не говоря уже о том, что реализация подобного проекта является прямым **нарушением законодательства РФ**.



Активация Windows  
Чтобы активировать Windows, перейдите

## А ЧТО ТАМ ВОООБЩЕ СОХРАНЯТЬ?

Помимо уголка природы в самом центре города, это несколько видов редких насекомых, трав и деревьев, а также богатая история старозагородной рощи.



Белое дерево Гондара Омска



Лебединое озеро



«Медовый» цветок

## А ЧТО ТАМ ВОООЩЕ СОХРАНЯТЬ?



Семья ондатры



«Деревенское поле»

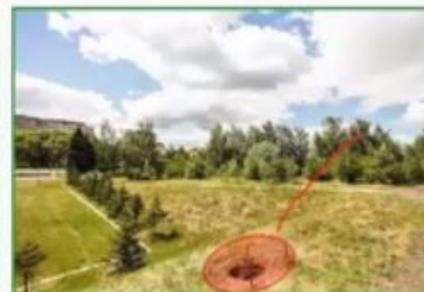


Ели Гензе и целый сквер деревьев



Дендросад - это зелёный барьер на пути выбросов с «Нефтяников»

## КАКОВО СОСТОЯНИЕ ЛЕВОЙ ЧАСТИ ДЕНДРОСАДА?



Остатки костров, окурки, мусор, пластиковые пакеты, ветки и листья, а также остатки прошлых проектов (сваи от нереализованного проекта аквапарка, пни, бетонные плиты) Всё это требует **внимания** со стороны **МинПрироды**

## ЛЕБЕДИНОЕ ОЗЕРО



Озеро требует срочной **уборки мусора и тины.**  
Под «мостом Любви» совсем недавно была вода и плавали лебеди - нужно очистить каналы и остановить обмеление, что **возможно и без пересмотра статуса Дендросада!**

## И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Пересмотр статуса  
нужен не Дендросаду и не омичам,  
а представителям власти.

Всё необходимое для того,  
чтобы и левая часть Дендросада стала настоящим раем  
посреди городского смога и суеты, у неё уже есть.



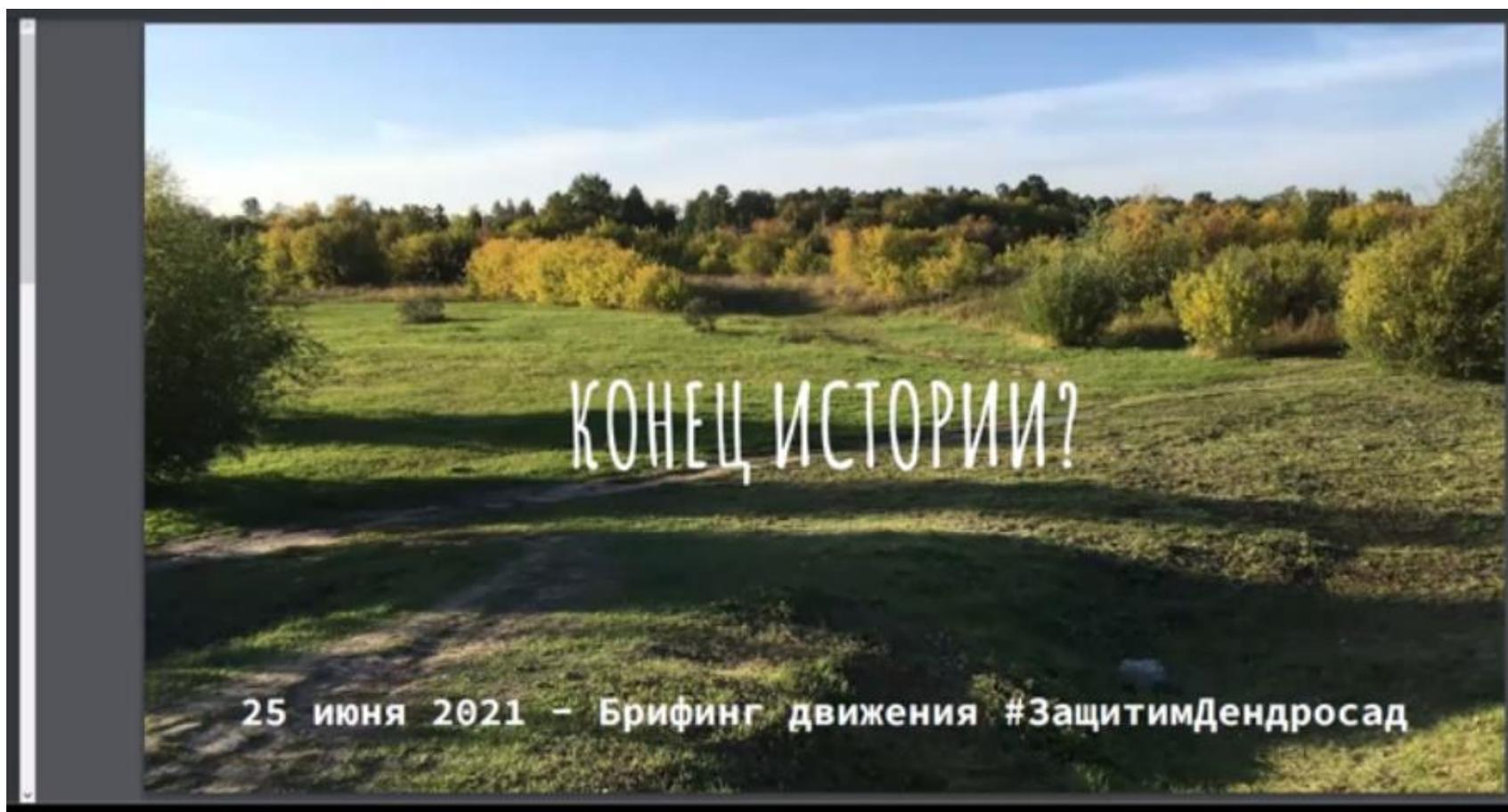
Сегодня все неравнодушные горожане должны выразить  
несогласие с изменением статуса Дендросада на онлайн  
слушаниях, которые пройдут в 14:00.

Всю информацию о регистрации и оригиналы фотографий  
Вы найдёте в нашей группе «Защитим Дендросад»

Ваш голос действительно важен для нас!

**До встречи на онлайн-слушании!**

Активация Windows  
Чтобы активировать Windows, перейдите к



КОНЕЦ ИСТОРИИ?

25 июня 2021 - Брифинг движения #ЗащитимДендросад

## ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ (ООПТ)

### Закон РФ “Об особо охраняемых природных территориях”

Памятники природы – уникальные, невозполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения

### Закон “Об охране окружающей среды в Омской области”

Природные рекреационные комплексы – территории природных комплексов, имеющие особое рекреационное значение, используемые для организации отдыха, туризма, экологического просвещения, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности населения, с установленным режимом особой охраны, основной задачей которого является регулирование антропогенной нагрузки на эти территории

## ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ОМСКА

Омск: 7 ООПТ – менее 1%  
площади Омска

Екатеринбург: ООПТ –  
более 17% территории  
города

Для крупного города надо:  
ООПТ = 20–30% от общей  
площади





# ИСТОРИЯ ЗАГОРОДНОЙ РОЩИ - ДЕНДРОСАДА

1828

первый в Сибири Омский опытный хутор земледелия и сельского хозяйства Сибирского линейного казачьего войска

1919

место казни и расстрелов



карта 1884

# ИСТОРИЯ ЗАГОРОДНОЙ РОЩИ - ДЕНДРОСАДА

1933  
СибНИИСХоз

1948  
питомник для акклиматизации  
древесных растений

1952 - 1963  
выставка «Флора», совхоз  
«Декоративные культуры»



карта 1940

# ИСТОРИЯ ЗАГОРОДНОЙ РОЩИ - ДЕНДРОСАДА

1933  
СибНИИСХоз

1948  
питомник для акклиматизации  
древесных растений

1952 - 1963  
выставка «Флора», совхоз  
«Декоративные культуры»



карта 1958

## ИСТОРИЯ ЗАГОРОДНОЙ РОЩИ - ДЕНДРОСАДА

1965 - 1993

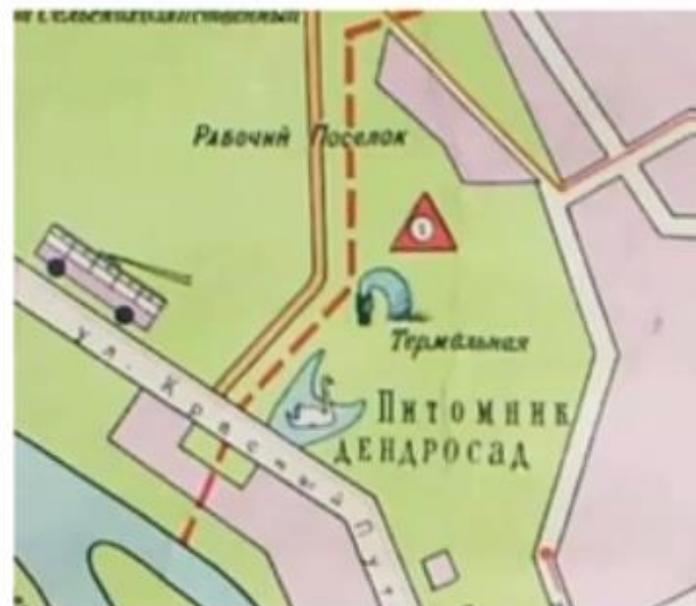
Дендросад под руководством  
Герберта Ивановича Гензе

1987

Мемориальный сквер,  
посвящённый событиям 1919

2006-2007

Начало малоэтажной  
застройки



карта 1966

## История Загородной роши - Дендросада

1965 - 1993

Дендросад под руководством  
Герберта Ивановича Гензе

1987

Мемориальный сквер,  
посвящённый событиям 1919

2006-2007

Начало малоэтажной  
застройки



карта 1994



## #ЗАЩИТИМДЕНДРОСАД

3 сентября 2020 года – попытка Минприроды провести общественные слушания по разделению Дендросада

26 сентября 2020 года – стратегическая сессия движения #ЗащитимДендросад + ЦКГС

Участвовало более 35 человек: жители, посетители, защитники природы, эксперты по общественным пространствам города

# ВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО

## Общий подход

- Статус памятника природы надо сохранить
- Дендросад имени Гензе – надо не разделять, а увеличивать

Группы сформулировали свои специфические наборы ценностей:

1. Природный парк
2. Парк для науки
3. Естественный парк
4. Комплексный парк

## ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕННОСТИ И МАКСИМАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ

Запрет строительства (63,0%)

Уход и чистота (63,0%)

Озеленение (57,5%)

Статус памятника (51,2%)

Жилая, коммерческая и иная застройка (76,6%)

Коммерциализация и  
разделение территории  
(57,0%)

Благоустройство «по-омски»  
(56,3%)

Изменение статуса и  
политика (47,7%)

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ближайшее будущее

Комплексное исследование  
всей территории Дендросада

Оценка возможности  
развития всей территории и  
отдельных частей

Разработка проектов, в том  
числе по озеленению  
отдельных территорий и  
сохранению сложившихся  
экосистем

---



**Презентационные материалы Карabanовой В.В.**

## Федеральный закон N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»

Статья 2. Категории особо охраняемых природных территорий, особенности их создания и развития

(в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 406-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

1. При принятии решений о создании особо охраняемых природных территорий учитывается:

- а) значение соответствующей территории для сохранения биологического разнообразия, в том числе редких, находящихся под угрозой исчезновения и ценных в хозяйственном и научном отношении объектов растительного и животного мира и среды их обитания;
- б) наличие в границах соответствующей территории участков природных ландшафтов и культурных ландшафтов, представляющих собой особую эстетическую, научную и культурную ценность;
- в) наличие в границах соответствующей территории геологических, минералогических и палеонтологических объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность;
- г) наличие в границах соответствующей территории уникальных природных комплексов и объектов, в том числе одиночных природных объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность.

2. С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий различаются следующие категории указанных территорий:

- а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
- б) национальные парки;
- в) природные парки;
- г) государственные природные заказники;
- д) памятники природы;
- е) дендрологические парки и ботанические сады.

3. Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения.

# Границы ООПТ



## Федеральный закон N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»

### Статья 26. Порядок признания территорий, занятых памятниками природы, особо охраняемыми природными территориями

1. Природные объекты и комплексы объявляются памятниками природы федерального значения, а территории, занятые ими, - особо охраняемыми природными территориями федерального значения Правительством Российской Федерации по представлению федеральных органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды.

(в ред. Федерального закона от 29.12.2004 N 199-ФЗ)  
(см. текст в предыдущей редакции)

2. Природные объекты и комплексы объявляются памятниками природы регионального значения соответствующими органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

3. Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации утверждают границы и определяют режим особой охраны территорий памятников природы, находящихся в их ведении. Передача памятников природы федерального и регионального значения и их территорий под охрану лиц, в чье ведение они переданы, оформление охранного обязательства, паспорта и других документов осуществляется соответственно федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

### Статья 27. Режим особой охраны территорий памятников природы

1. На территориях, на которых находятся памятники природы, и в границах их охранных зон **запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы.**

2. Собственники, владельцы и пользователи земельных участков, на которых находятся памятники природы, принимают на себя обязательства по обеспечению режима особой охраны памятников природы.

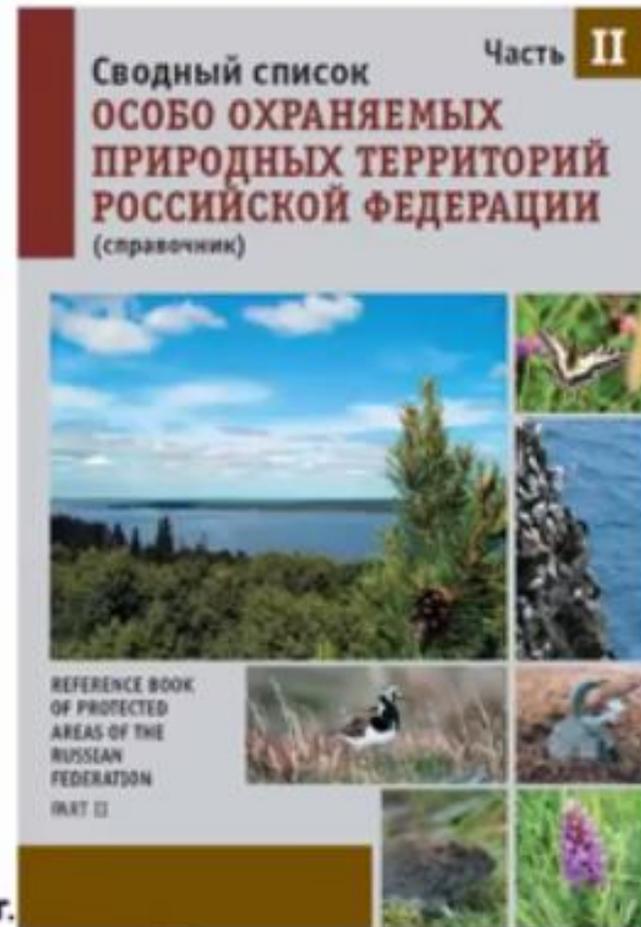
3. Расходы собственников, владельцев и пользователей указанных земельных участков на обеспечение установленного режима особой охраны памятников природы федерального или регионального значения возмещаются за счет средств соответственно федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, а также средств внебюджетных фондов.

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
 ВЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОЛМАНИ ПРИРОДЫ

**Название ООПТ** – Омский городской дендрологический парк  
**Год создания ООПТ** – 1994 г.  
**Площадь** – 9,4 га  
**Профиль** – Ботанический  
**Объекты охраны** – Дендропарк, созданный в середине XX в.; более 300 видов и форм местных и интродуцированных деревьев и кустарников (лиственница сибирская, ель голубая, ель канадская, бархат амурский, орех манчжурский, береза корейская и др.)

на 18.08.2006 г.

Поталова Н.А., Назырова Р.И., Забелина Н.М., Исаева-Петрова Л.С., Коротков В.Н., Очагов Д.М. Сводный список особо охраняемых природных территорий Российской Федерации (справочник). (Отв. ред. Д.М. Очагов). Ч. II. М.: ВНИИприроды, 2006. 364 с.



**Название ООПТ** – Областной дендрологический сад имени Г.И. Гензе

**Площадь ООПТ** – 18,59 га

**Год создания** – 2011 г.

**Цели создания** – Сохранение уникального природного объекта, ценного в экологическом, научном и эстетическом отношении.

**Краткое описание природных комплексов и объектов охраны** – Парк заложен в 1948 г. как парково-оранжерейное хозяйство для озеленения Омска и других сибирских городов. На территории выявлено 253 вида деревьев и кустарников, в т.ч. маакия амурская, лещина обыкновенная, аралия маньчжурская, клен остролистный, бархат амурский, хеномелес маулея, или низкая айва, орех грецкий, орех маньчжурский, робиния лжеакация, сибирка алтайская, лимонник китайский и др. Высока доля интродуцентов.

на 22.03.2018 г.

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ  
ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ  
РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Приложение № 1  
к постановлению Правительства Омской области  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о природном рекреационном комплексе регионального значения  
"Старогородный"

1. Настоящее Положение определяет задачи и режим особой охраны территории природного рекреационного комплекса регионального значения "Старогородный" (далее – природный рекреационный комплекс).

2. Природный рекреационный комплекс – территория природного комплекса, являющаяся особой рекреационной зоной, используемая для организации отдыха, туризма, массовического просвещения, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности населения, с установленными режимом особой охраны, основной задачей которого является регулирование антропогенной нагрузки на эту территорию.

**3. Задачами природного рекреационного комплекса являются:**

- 1) поддержание условий, обеспечивающих санитарную и пожарную безопасность;
- 2) осуществление государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);
- 3) проведение научных исследований;
- 4) ведение эколого-просветительской работы;
- 5) осуществление государственного надзора в области охраны и использования природного рекреационного комплекса;
- 6) поддержание необходимого экологического баланса и стабильности функционирования экосистем;
- 7) создание условий для поддержания рекреационного потенциала территорий.

**5. На территории природного рекреационного комплекса в целях реализации возложенных на него задач допускается:**

- 1) рекультивация нарушенных земель;
- 2) удаление угодий, поврежденных, ослабленных деревьев и кустарников, проведение санитарных рубок, рубок ухода;
- 3) посадка деревьев, кустарников и других зеленых насаждений, содействие естественному возобновлению;
- 4) обустройство малочесучих и прогулочных троп, прогулочных и экскурсионных маршрутов;
- 5) проведение мероприятий по благоустройству территории с целью проведения досуга населения;
- 6) проведение массовых физкультурно-оздоровительных мероприятий;
- 7) строительство, реконструкция и капитальный ремонт зданий, строений, сооружений, а также размещение капитальных строений и сооружений, связанных с обеспечением функционирования природного рекреационного комплекса и зданий, указанных в пункте 3 настоящего Положения;
- 8) выезд движущихся, остановка и стоянка механизированных транспортных средств, обеспечивающих функционирование природного рекреационного комплекса, а также объектов, расположенных на территории природного рекреационного комплекса;
- 9) размещение на территории животных, задействованных в проведении эколого-просветительских и культурно-массовых мероприятий.

6. Охрана территории природного рекреационного комплекса, обеспечение его функционирования, выполнение работ, указанных в подпунктах 1 – 5, 7 пункта 5 настоящего Положения, осуществляются только бюджетными учреждениями Омской области "Управление по охране животного мира" в соответствии с требованиями законодательства.

7. Основные виды разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах природного рекреационного комплекса:

- 1) охрана природных территорий;
- 2) проведение научных испытаний;
- 3) природно-ознавательный туризм;
- 4) площадки для занятий спортом;
- 5) благоустройство территории;

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту постановления Правительства Омской области "О создании природного рекреационного комплекса регионального значения "Старозагородный" и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п"

По итогам комплексных экологических обследований установлена целесообразность преобразования памятника природы и создания природного рекреационного комплекса площадью 97292 кв.м.

Преобразование части памятника природы целесообразно не только с точки зрения охраны природы и рационального использования природных ресурсов, но и является положительным моментом дальнейшего развития экономики региона, ориентированного на создание рекреационной инфраструктуры высокого уровня. При этом открывается возможность для дальнейшего развития ООПТ, восстановления естественных ландшафтов, оборудования зоны рекреации и экологических троп.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СОЦИАЛЬНО-ПРОГРЕССИВНЫЙ Альянс НАУЧНО-  
ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И ПРАКТИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И КУЛЬТУРНОМУ РОСТУ РЕГИОНОВ  
«РОСТ РЕГИОНОВ» (МРОО «РОСТ РЕГИОНОВ»)

УТВЕРЖДАЮ

Председатель МРОО «Рост Регионов»

Н.Е. Хованский

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

ОТЧЕТ

ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРАКТУ

№ Ф.2020.402006 ОТ 03 МАРТА 2020 г.

Оказание услуг по организации и выполнению комплексных экологических обследований участков территорий, обосновывающих признание этих территорий правового статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения, а также преобразование, расширение, сокращение и упреждение существующих особо охраняемых природных территорий регионального значения

МАТЕРИАЛЫ КОМПЛЕКСНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ ОСОБО ОХРАНЯЕМОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ ПАМЯТНИК ПРИРОДЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ «ОБЛАСТНОЙ ДЕНДРОЛОГИЧЕСКИЙ САД ИМЕНЕ Г.И. ГЕНЗЕ», ОБОСНОВЫВАЮЩИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ (ОТМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ) ЭТОЙ ТЕРРИТОРИИ В УСТАНОВЛЕННЫХ ГРАНИЦАХ

Научный руководитель и  
ответственный исполнитель,  
д-р биол. наук, кандидат РАС

Н.Е. Хованский

Хабаровск - 2020

Исторически развитие территории дендрологического сада проводило неравномерно. Наиболее сформирована и структурно обустроена восточная часть памятника природы. Западная часть требует проведения дополнительных работ по благоустройству (см. рис. 9), для чего необходимо выполнение комплексных экологических полевых обследований на предмет наличия оснований для преобразования (изменения категории) и приведения статуса территории в соответствие с требованиями существующего природоохранного законодательства.

Согласно Закону Омской области от 18 июля 2019 года № 2178-ОЗ внесены изменения в статью 6 Закона Омской области от 06 октября 2005 года № 673-ОЗ «Об охране окружающей среды в Омской области», в том числе, определены новые категории особо охраняемых природных территорий регионального значения. В связи с чем также требуется выяснение их современного состояния и приведение их категорий в соответствие с изменяющейся нормативно-правовой базой.

**Объект обследования** – часть территории особо охраняемой природной территории (ООПТ) памятника природы регионального значения «Областной дендрологический сад им. Г.И. Гензе» (далее также – памятник природы), созданного постановлением Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п, в границах земельных участков с кадастровым номерами: 55-36-070107-3196, 55-36-070107-3067, 55-36-070107-3358, 55-36-070107-8142, 55-36-070107-7953.

**Цель исследований** – организация и проведение комплексных экологических полевых обследований на предмет наличия оснований для преобразования (изменения категории) части особо охраняемой природной территории памятника природы регионального значения «Областной дендрологический сад имени Г.И. Гензе» в установленных границах.

Работы по подготовке материалов комплексного экологического обследования выполнены специалистами Межрегиональной общественной организации «Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов «Рост Регионов» (МРОО «Рост Регионов») на основании государственного контракта от 03.03.2020 № Ф.2020.402006 с Министерством природных ресурсов и экологии Омской области.

В соответствии с утвержденным тематическим заданием (приложение 1), проведены комплексные экологические полевые обследования части территории памятника природы, планируемой к преобразованию в установленных границах, совпадающих с границами земельных участков с кадастровыми номерами (см. рис. 2):



МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В  
СОСТАВЕ МАТЕРИАЛОВ ОБЪЕКТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ – ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ  
ПРАВИТЕЛЬСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ "О СОЗДАНИИ  
ПРИРОДНОГО РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНАЛЬНОГО  
ЗНАЧЕНИЯ "СТАРОЗАГОРОДЬЕ" И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТ 16 ФЕВРАЛЯ 2011 ГОДА № 26-П"

Согласно пункту 8 статьи 6 Закона Омской области № 673-ОЗ для проекта решения о преобразовании ООПТ регионального значения необходимо проведение комплексных экологических обследований, содержащих обоснование преобразования.

Проект и материалы по оценке воздействия на окружающую среду разработаны на основе материалов комплексного экологического обследования, выполненного специалистами Межрегиональной общественной организации "Социально-Прогрессивный Альянс научно-теоретического и практического содействия социально-экономическому и культурному росту регионов "Рост Региона" на основании государственного контракта от 2 марта 2020 года с Министерством, целью которого являлась организация и проведение комплексных экологических обследований на предмет наличия оснований для преобразования (изменения категории) части памятника природы, а также на основе иной официальной информации.

Из анализа комплексных экологических обследований установлена необходимость преобразования памятника природы в памятник природного рекреационного комплекса площадью 57292 кв. м.

Кроме того, проект предусматривает приведение Положения о памятнике природы в соответствии с федеральным законодательством.

Исторически развитие территории дендрологического сада происходило неравномерно. Наиболее сформированы и структурно обустроены восточная часть памятника природы. Западная часть требует проведения дополнительных работ по благоустройству, при этом основной задачей памятника природы является сохранение природного комплекса в естественном состоянии.

Согласно Закону Омской области от 18 июля 2019 года № 2178-ОЗ внесены изменения в статью Закона Омской области № 673-ОЗ, в том числе, определены новые категории ООПТ регионального значения. В связи с чем, требуется выяснение современного состояния ООПТ и приведение их категорий в соответствии с изменившейся терминологической базой.

В связи с этим, выполнены комплексные экологические полевые обследования на предмет наличия оснований для преобразования (изменения категории) и приведение статуса территории в соответствии с требованиями существующего природоохранного законодательства.

Перспективы памятника природы связываются с дальнейшим обустройством его территории, развитием приемлемых цивилизованных форм рекреации, увеличением роли в экологическом просвещении.

Таким образом, целью проведения данных работ является установление возможности (невозможности) и допустимости (недопустимости) принятия проекта постановления Правительства Омской области "О создании природного рекреационного комплекса регионального значения "Старозагородье" и внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 16 февраля 2011 года № 26-п", а также установление соответствия (несоответствия) намечаемой деятельности экологическим требованиям.

## Опасения

1. Категория ООПТ регионального уровня.
2. Вымирание дендросада им. Гензе.
3. Снятие статуса ООПТ с данной территории.

Федеральный закон от 21.12.2004 N 172-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019)

- **Статья 10. Особенности перевода земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию, а также перевода земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли особо охраняемых территорий и объектов**

(в ред. Федерального закона от 30.10.2007 N 240-ФЗ)  
(см. текст в предыдущей редакции)

- **1. Перевод земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию осуществляется при наличии положительной заключения государственной экологической экспертизы и иных установленных федеральными законами экспертиз в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды в случае, если не использован по целевому назначению земель утрата или особая ландшафтно-охранная, научная, историко-культурная, эстетическая, рекреационная, оздоровительная и иного особо ценного значения невозможна.**



## Варианты развития территории

1. Проведения качественного комплексного обследования всей территории ООПТ
- 2.1 Объединение двух участков для развития дендросада им. Гензе
- 2.2 Перевод в категорию «Дендрологические парки и ботанические сады» (ФЗ-33)



Слайды Структура

10  
Описание

11  
Варианты развития территории

12

13

14

Заметки к слайду

## Варианты развития территории

1. Проведения качественного комплексного обследования всей территории ООПТ
- 2.1 Объединение двух участков для развития дендросада им. Гензе
- 2.2 Перевод в категорию «Дендрологические парки и ботанические сады» (ФЗ-33)



3:21:38 из 3:51:02